

27/11-2014



NYSNEWS

**LÄS OM DAGENS FRÅGA
OCH FÅ HETA TIPS OM
RAGGNINGSREPLIKER**

**RYSSLANDS HÅRDA
KRITIK SKAPAR
OROLIGHETER I UTSKOTT
TRE!**

**SKICKLIGA DEBATÖRER GJORDE
UTSKOTTSFÖRHANDLINGARNA
LYCKADE**

**DESSA KOMMER VI FÅ MÖTA
UNDER DAGENS
GENERALFÖRSAMLING!**



VAD HÄNDE UNDER TISDAGEN I UTSKOTT ETT



Är ni nöjda med ert lands öppningsanförande? Kände ni att ni hann få med det ni ville?

Ja, vi är mycket nöjda med vårt öppningsanförande och vi kände att vi hann få med det vi ville.

Vilka frågor är ni mest insatta i?

Vi är mycket insatta i båda frågorna men min resolution om kärnkraft är den resolution som vi har lagt fram.

Var står ni i dem?

Vi är 110 % för kärnkraft så länge den är säker.

Vilket/vilka länders resolutioner har ni skrivit på?

Kinas resolution i frågan om Nationella åtaganden om minskning av utsläpp av växthusgaser.

Under lobbyingen i utskott 1 under tisdagen tog Ryssland genast initiativet och började förhandla. De fick snabbt många påskrifter på sin resolution om kärnkraftens roll som framtida energikälla och det betyder att den kommer att tas upp och diskuteras under morgondagen.

Indien la endast fram en resolution, som handlade om kärnkraftens roll som framtida energikälla. Redan 45 minuter in i lobbyingen fick Indien sin resolution påskrivna utav ett flertal länder. Kina, Kenya, Brasilien, Maldiverna, Sydafrika, USA, Sydkorea och Bangladesh var de länder som skrev under. Det betyder att Indien har så pass många medgivanden som det behövs för att den ska gå igenom till morgondagens förhandlingar.

Andras resolutioner som också kommer att diskuteras under onsdagen är Kina, Ghana och Tyskland. Kina och Ghanas resolutioner handlar om Nationella åtaganden om minskning av utsläpp av växthusgaser. Tysklands resolution handlar om kärnkraftens roll som framtida energikälla.

DAGENS FRÅGA

Vilken är din bästa ragningsreplik?



**Antonia Johansson,
SA13**

My name is Antonia,
but you can call me
anytime.



Elin Hägg, NA14

Jag tappade bort
mitt nummer, är
det okej om jag tar
ditt?



**Linnea Öberg,
SA12**

Om du vore en
petflaska, så
skulle jag aldrig
panta dig.




**Jimmie Bergström,
SA14**

Du är min
sockertopp och jag
är din gottegris.



**Britt Nicklasson,
Receptionist**

Ska vi gå hem till
dig, eller hem till
mig eller ska var
och en sköta sitt. 



**Louise Lundqvist,
SA12**

Är du en
deriveringsbar
funktion, för jag
vill tangera dina
kurvor.



**Monica Asplund
Lindman,
Lärare**

Jag har ingen bra
ragningsreplik,
men däremot ett
jättebra
ragningsstips att
flirta på Ruzzle
eller Wordfeud.



**Johannes Hanouch
SA12**

Are you from
Tennessee? Cause'
You are the only
ten i see ;)

Kärnkraftverk - en säker energikälla?

I Tyskland diskuterar de om att avveckla kärnkraften helt, i Sverige däremot är vi inte eniga i kärnkraftsfrågan. Vi alla vet att det finns risker med kärnkraftverk, alla känner till olyckan i Tjernoby, 1986, där människor dog och miljön omkring förstördes, men det är inte bara negativt, man måste bara sätta säkerheten först.

Det står så här på Vattenfalls hemsida: ”Kärnkraft spelar en avgörande roll i många europeiska länder eftersom den är ekonomiskt attraktiv, har en hög leveranssäkerhet och medför låga koldioxidutsläpp”. Det är sant, men det finns också en mörk baksida. Kärnkraftverk är väldigt effektiva och bra när de fungerar. Men om en reaktor slutar fungera kan man säga att det är ”kört”. Det var det som hände vid Tjernobyloolyckan, då en reaktor sprängdes och mängder av radioaktivt ämne spreds med vinden och man tror att det mesta lagt sig i Vitryssland. Människor dog och än idag är det livsfarligt att besöka platsen.

Det som är bra med kärnkraftverk är för det första att de är miljövänliga, de bidrar inte till växthuseffekten eftersom att de är helt och hållet utsläppsfria. En annan orsak till varför kärnkraftverk är ett bra alternativ är att det är billigt att utvinna energi i dem. De är billiga på grund av att kärnkraftverken är billiga i drift och energiavkastningen är ofantligt hög.

Den huvudsakliga faktorn med att driva kärnkraftverk är säkerheten, och om alla sköter det på rätt sätt är riskerna inte längre lika höga. Trots det är det fortfarande mycket som man behöver tänka på. Vad är riskerna med kärnkraftverken och hur förebygger vi dem?

När el produceras i ett kärnkraftverk bildas radioaktivt avfall som är både skadligt för oss människor, men också för naturen. Avfallet måste därför omhändertas på ett ytterst säkert sätt. Desto längre tid det hålls ifrån oss, desto mindre skadligt blir det. Radioaktivt avfall delas in i tre olika kategorier, lågaktivt, medelaktivt och högaktivt. Dessa skiljer sig åt på så sätt att det ena är mindre skadligt än det andra. Lågaktivt avfall är relativt säkert och behöver därför inte behandlas på samma sätt som det medel- och högaktiva avfallet. Det som kan sorteras och tvättas sägs vara lågaktivt avfall, t.ex. skyddskläder. Medelaktivt avfall måste isoleras och strålskyddas under en mycket lång tid, ca 500 år, efter det kan det betraktas som ett ofarligt avfall. Högaktivt avfall är använt kärnbränsle. Detta avfall står för 99 % av strålningen och utgör endast ca 5 % av den totala volymen kärnavfall. För att innesluta strålningen från kärnbränslet krävs det flera decimeter stål eller flera meter vatten. Det högaktiva avfallet måste lagras i minst 100 000 år för att inte vi ska kunna ta skada av det.

Kärnkraftverken bevakas med ett fysiskt skydd mot obehörigt intrång samt sabotage. Det kallas det fysiska skyddet och innebär organisatoriska, tekniska och administrativa åtgärder. Skyddet och bevakningen på ett kärnkraftverk delas in i tre olika zoner; ett ordinärt industriområde, bevakat område och ett skyddat område. Industriområdet innebär att anläggningen omges av ett industriområde som är avgränsat av ett industristaket. Bevakat område betyder att kärnkraftsanläggningarna omges av ett bevakat område som är avgränsat av ett områdesskydd. Skyddat område betyder att byggnader eller delar som innehåller utrustning för anläggningens säkra drift eller där kärnämne eller kärnavfall finns.

Är kärnkraftverk då en bra och säker energikälla? Både ja och nej. Så länge kärnkraftverken fungerar finns det inte mycket att klaga på. Förutom att det är så mycket jobb med all säkerhet. Men om någonting går snett, då blir det höga kostnader att sanera och människor kanske dör och blir skadade av strålningen som uppkommer.



Tjernobylolyckan i Sovjettunionen 26 april 1986



Det var i alla fall en av alla glada delegater som gått vidare som ville ställa upp på en intervju.

HANNA FERGUSON



Vilka länder har skrivit på din resolution?

-Grekland, Ghana, Maldiverna, Brasilien, Tyskland, Sverige, Australien, Jordanien, Sydafrika, Kenya, Indonesien och Elfenbenskusten.

Hur lockade du delegater från andra länder att skriva på just din resolution?

-Vi har skrivit en stark resolution, och dom som höll med våra ståndpunkter ville samarbeta med oss. Vi pratade ihop oss och diskuterade vad vi kunde förbättra i resolutionen.

Hur kommer du ladda upp inför morgondagen?

-Läsa på mitt tal och sova gott

Har du förberett något tal som kommer övertyga alla länder i generalförsamlingen?

-Inte just nu, eftersom det varit mycket att göra för att få resolutionen att gå igenom.

Tror du att ditt land tillsammans med dina kloka argument kommer kamma hem Nyströmska skolans FN-rollspel 2014?

- JA, det tror jag absolut!

Så skulle konsekvenserna av en förändrad havsnivå se ut

Den globala uppvärmningen är någonting som utifrån flera perspektiv medför en rad förödande konsekvenser för såväl människan, infrastruktur, djur och natur. De senaste hundra åren har medeltemperaturen ökat med 0,7 grader över hela jorden, det kan tyckas lite men effekterna är påtagliga. I takt med detta och att klimatförhållandena förändras så smälter inlandsisarna – vilket blir ett världsomfattande problem då smältvattnet från isarna bidrar till en märkbar global havsnivåhöjning. Vattnets förhöjning kan då få extremt många negativa följder på både ekologin, ekonomin samt på andra samhällsviktiga konstruktioner både på global samt lokal nivå.

Forskare och klimatexperter från FN:s specialistgrupp Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), presenterade i en rapport hösten 2014 nya siffror om den framtida havsnivåhöjningen. Rapporten visar att resultat av fortsatt utsläppta växthusgaser i den takt som världen släpper ut idag i atmosfären, skulle göra att den globala havsnivån år 2100, alltså 86 år i framtiden stiger mellan en halv meter och en meter. IPCC menar också att fram till år 2500 så kan nivån stigit men hela sex meter om inte radikala åtgärder och lösningar vidtas inom en snar framtid.

Globala konsekvenser

En av de kanske mest självklara konsekvenserna av en stigande havsnivå är att det framförallt drabbar kustnära städer och alla de människor som är bosatta där. En annan negativ följd av havsvattensnivåhöjningen som är essentiell ur ett globalt perspektiv är att det skulle förstöra en mångfald av ekosystem och försvåra livet för många arter. En kraftig vattenhöjning skulle där alltså kunna dränka viktiga biologiska ekosystem och därmed också utgöra ett hot för vissa arter som har sämre anpassningsförmåga. Detta eftersom det förändrar livsmiljön som arterna specifikt har anpassat sig till, då allt mer temperamentsfulla stormar och nederbördsperioder, i och med att klimatet och väderförhållandena blir annorlunda av nivåhöjningen. I samband med att allt ovanstående så höjs även grundvattnet och vissa ögrupper där både människor och djur kan helt dränkas av havsnivåhöjningen och öarna försvinner från världskartan för gott.



Kraftiga stormar och förändrade väderförhållanden som följd av en förändrad havsnivå

En art som kraftigt skulle hotas när vattnet höjs och värmeförhållanden, PH värdet sjunker och vattnets karaktär förändras, är korallen. Korallerna är en extremt viktig art ur ett ekologiskt perspektiv då den ger upphov till många andra arter och fungerar som en av havets nyckelarter i näringskedjan. En utbredd koralldöd skulle innebära att även andra vattenlevande organismer som är beroende av korallerna skulle få sämre levnadsförutsättningar och ha svårt att överleva. Hela kolonier av liv skulle alltså störas av en havsnivåhöjning.



Koralldöd tänkbart orsakad en global havsnivåhöjning

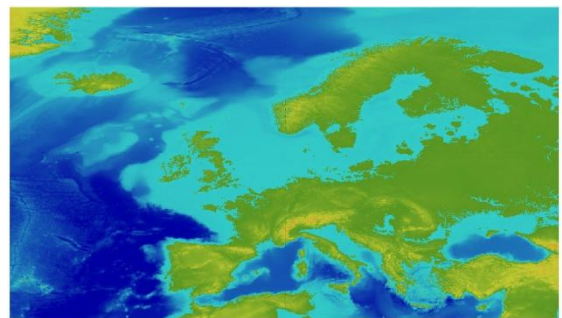
Ur en annan global aspekt så skulle havsnivån hota såväl landets befolkning som samhällets infrastruktur, då vattenhöjningen har en destruktiv inverkan på industrier, boskap, jordbruk, byggnader, vägar och andra mänskliga verksamheter som är visentliga för ett modernt fungerande samhälle.

Nivåstegringen skulle även innebära översvämningar i våtmarker, låglän och i de slätter som ligger i närheten av kusten, vilket skulle medföra enorma samhällsekonomiska uppoffringar för att åtgärda de drabbade områdena. I delar av Asien där det finns tätbefolkade samhällen och byar runt flodmynningarna är också extremt utsatta för översvämningar. I detta område är det även troligt att fler

människor drabbas av sjukdomar som främst förknippas med översvämning, och mycket sannolikt kan människors hälsa hotas till livet.

Alla dessa faktorer skulle betyda att miljontals människor tvingas lämna sina bostäder, och mängden klimatflyktingar skulle öka bisarrt till närliggande städer och länder. Detta skulle innebära ett enormt tryck då många städer inte är rustade rent ekonomiskt eller har utrymme att hantera en händelse som detta. Många kommuner och tillflyktsorter har inte alls tagit den framtida havsnivåhöjningen i beräkning när man konstruerat och beslutat om nya bebyggelser och skulle plötsligt behöva satsa stora summor av statskassan för att kunna garantera människors säkerhet. Det skulle även medföra omfattande reparations och försäkringskostnader då ländernas befolknings gods och mark förstörs och vattenskadats. Jordens landyta, som idag endast omfattar ca 29 procentenheterna skulle i samband med en höjd havsnivå också minskas, samtidigt som människopopulation expanderades. Ett större antal människor kommer alltså behöva samsas på mindre yta, då de låga kusterna eroderas och reducerar den befintliga landytan att tillgå. Detta leder till ett globalt socialt problem då mängder av människors hälsa samt trygget sätts på spel.

Lokala konsekvenser i Sverige



Bilden visar ett Europa där isarna smält och vattennivån nu täcker stora delar av landytorna

En markant förhöjning på havet skulle resultera i stora konsekvenser även för ett land som Sverige, framför allt i Södra Sverige så som Skåne och Blekinge där några av landets största och kanske betydelsefullaste städer är stationerade. Precis som på global nivå så skulle den förhöjda havsyttnivån innebära översvämning framför allt vid de kustnära städerna.

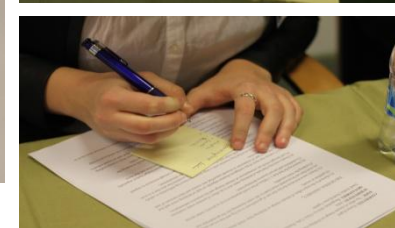
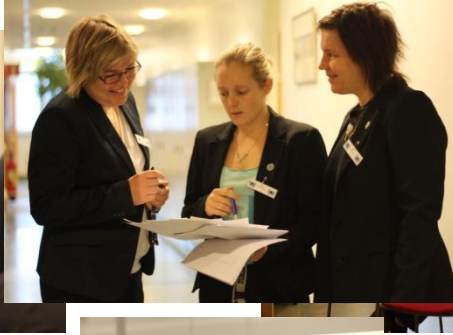
Skåne, som har en lång ca 43km kustlinje skulle drabbas hårt av nya översvämningsförhållanden då de flesta områden i huvudsak är lågbebyggda . En kusterosion skulle alltså innebära att kustområdet blir mindre, detta eftersom både Skåne och Blekinge består av sedimentära alltså porösa bergarter som är lättnedbrytbara. Både samhällsviktiga industrier och nyckelstäder så som Malmö, som är Sveriges tredje största stad tillsammans med universitetsstaden Lund, Ystad och andra centrala storstäder i Skåne blir alla offer av växthuseffektens tydliga konsekvenser. Ett högre vattenstånd skulle innebära förvärrande förutsättningar för jordbruk, bebyggda områden men även beröra elförsörjningen och it och tele- kommunikation på lokal nivå. Översvämningarna skulle också påverka våra avlopp, reningsverk samt dagvattenssystem . Även tillgången till vissa livsmedel skulle minska då åkrar, slätter och andra odlade områden högst troligt också översvämmats och gör försäljningen dyrare till länder som Sverige dyrare. Viktiga riksvägar och järnvägar skulle på sina håll även drabbas av den höjda grundvattennivån och översvämmanden, så att vägtrafik på både större och mindre vägar tvingas ledas om eller där framkomsten med fordon skulle stoppas helt vid vissa punkter kring ex. Mälardalen.

Detta skulle inte bara påverka industritransporter, men även privatpersoner och utryckningsfordon. Allt detta skulle mynna ut i stora omkostnader för både de lokala kommunerna, men också för landet i stort. En omfattande ekonomisk belastning drabbar alltså även Sverige i och med förändringar som dessa.

Havsnivåhöjningen skulle alltså innebära oerhört mycket problematik och försvåra livet för såväl världens människor och djur, men är trots detta endast en av de förändringar som pga. den globala uppvärmningen. Även det svenska samhälles funktionalitet skulle påverkas kolossalt av en global havsnivåhöjning. Och allt detta har orsakats av människans oansvariga och kortsiktiga beteende, och om vår planet inte börjar behandlas med omsorg och förnuft, och sluta förstöras som om vi hade fler att tillgå kanske dessa konsekvenser kan bli lindrigare för oss och kommande generationer i framtiden.

Skribent: Elin Brusman

IN ACTION



Migration som en effekt av klimatförändringarna

Klimatförändringar är idag ett världsproblem som drabbar miljontals människor runt om världen. Detta bidrar i många fall till att människors vardag försvåras och de tvingas lämna sina hem för att överleva. Det är här migration blir en effekt av klimatförändringarna och allra hårdast drabbas de människor som lever i ett lågutvecklat land och som inte har tillgång till några resurser. Men hur pass global är egentligen en klimatförändring?

Klimatförändringar har alltid varit en del av vår värld, men det var inte förens på 1900-talet som de började uppmärksammas på allvar. Det kan exempelvis handla om torka, missväxt, översvämningar, vattenhöjningar eller jorderosion.

När en klimatförändring inträffar påverkar den inte enbart de som befinner sig i det drabbade området, utan även omvärlden påverkas av en klimatförändring. Exempelvis att vattennivån höjs och tvingar människor på flykt. Vilket innebär att andra länder behöver ta sitt ansvar i att ta emot flyktingar trots att de egentligen inte har möjlighet till det. Ett exempel på detta är den situation som råder i Indien nu, som redan är ett överbefolkat land och där en tredjedel av befolkningen lever i fattigdom. I samband med att vattennivån höjs i Indiens grannländer Maldiverna samt Bangladesh så drabbas Indien. Detta bidrar till att Indien tvingas ta emot flyktingar från sina grannländer, trots att de inte har möjlighet till det egentligen. Vilket bidrar till att samhällsförhållandena försvåras i Indien, och de indiska invånarna påverkas av att vattennivån höjts i grannländerna

Klimatförändringarna har en stor inverkan på migrationen som sker i världen. Det kan handla om att människor behöver lämna sina hem och emigrera till en grannstad. Men i vissa fall så tvingas folk emigrera till ett annat land i samband med att klimatet förändras kraftigt. Detta eftersom de drabbades vardag påverkas i en så pass stor utsträckning att det inte finns möjlighet att bo kvar.

De människor som drabbas hårdast av en klimatförändring, är de människor som befinner sig i en utsatt situation. Det är främst människor som redan är fattiga och lever i ett lågutvecklat land. Ekonomiska resurser samt sociala resurser har stor inverkan på klimatförändringens påverkan. De människor som inte har tillgång till dessa resurser är alltså de människor som drabbas hårdast när en klimat förändring slår till.



Ett exempel på detta är den svåra torka som pågick i de fattiga ökenländer som ligger söder om Sahara i Västafrika 2012. En svår torka, satte 18 miljoner människorna i en nödsituation. Det fanns varken tillgång till vatten eller föda. Detta bidrog till att det råde svältkatastrof i Västafrika och miljontals människor kämpade mot undernäringen. Eftersom dessa fattiga människor saknar både sociala resurser samt ekonomiska resurser. Så har världens olika organisationer kämpat hårt för att få ihop pengar till framförallt mat samt vatten som kan hjälpa den utsatta befolkningen. Än idag kämpar dessa människor för en stabilare vardag och tillsammans med organisationer, FN samt omvärldens hjälp så går utvecklingen framåt för dessa människor. Hjälpen bidrog till att större delarna av befolkningen fick hjälp, men än idag lider 2,5 miljoner av undernäring i Västafrika.

Trots att klimatförändringarna länge varit ett omdebatterat världsproblem, så var det inte förens år 2000 som FN introducerade begreppet ”klimatflyktingar”. Idag finns det en helt annan hjälp att tillgå när en klimatförändring inträffar. FN arbetar hårt tillsammans med olika organisationer för att underlätta vardagen för de drabbade människorna.



Torkan i Västafrika bidrog till undernäring

För de människor som inte har tillgång till ekonomiska eller sociala resurser, har FN i samarbete med ett flertal organisationer startat ett effektivt arbete för att underlätta vardagen för de människor som drabbats av någon form av klimatförändring som gör att vardagen inte går ihop. Det kan exempelvis handla om människor som tvingats flytta pågrund av odlingssvårigheter i samband med vattenbrist, missväxt eller områden där nederbörden ökat kraftigt. För dessa människor har FN tillsammans med organisationer såsom röda korset och UNHCR sett till att drabbade människor kan få hjälp genom ett tillfälligt boende, mat samt ekonomiskt stöd för att överleva vardagen.

Utifrån den statistik som sammanställts under en period mellan 1960 fram till idag, visar det sig att klimatförändringarna har ökat enligt FN:s miljöexperter inom IPCC. De menar att omvärlden behöver göra sig beredda på att klimatflyktingarna kommer öka och att det i framtiden kommer vara den största anledningen till migration mellan städer samt mellan länder. Utifrån den statistik som framtagits, så beräknas det år 2050 finnas mellan 250 miljoner till en miljard klimatflyktingar.

Men hjälp av flera organisationer samt FN's stöd hoppas världen på en förbättring i den globala påverkan av en klimatförändring.

Skribent: Lovis Augander

UTSKOTT ETT

På onsdagsmorgonen bestämde ordförande att lägga fram Kinas resolution om nationella åtaganden om minskning av utsläpp av växthusgaser. Kina började med sin talkedja där Kenya och Maldiverna även ingick. Efter det valde Indien att tala för deras resolution. Ryssland och USA valde att tala emot. Det var dessa länder som visade framfötterna i denna diskussion. Stämningen var relativt lugn och länderna kunde föra en diskussion utan att skapa argisinta påhopp. Röstningen slutade med att 6 länder röstade för resolutionen, 7 länder röstade emot och 8 länder valde att avstå från röstningen. Det betydde att Kinas resolution inte gick igenom till generalförsamlingen.



Efter det var det Ghanas resolution om nationella åtaganden om minskning av utsläpp av växthusgaser som stod på tur. Även där var diskussionerna lugna och länderna kunde bemöta varandra på ett vänligt och respektfullt sätt. Röstningen såg ut på följande vis, 7 länder röstade för resolutionen medan 8 länder röstade emot. 6 länder valde att avstå från röstningen. Resultatet av det blev att Ghanas resolution inte gick igenom.



Delegat från Ryssland i utskott 1 lägger fram deras resolution om kärnkraftens roll som framtida energikälla.



På eftermiddagen var det dags att ta upp den andra utskottsfrågan om kärnkraftens roll som framtida energikälla. Ryssland var det land som fick börja med att framlägga sin resolution om ämnet. De flesta länder höll med i vad Ryssland förde fram i sin resolution. Pågrund av det blev det inte några stora diskussioner utan det visade sig ganska snabbt att resolutionen skulle gå igenom till morgondagens generalförsamling, vilket den också gjorde. I röstningen var det hela 15 länder som röstade för resolutionen, 4 länder som röstade emot och 1 land som avstod från att rösta.



FÖLJANDE RESOLUTIONER GICK VIDARE TILL GENERALFÖRSAMLINGEN

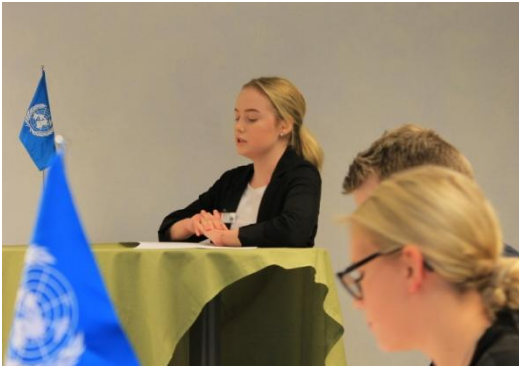
C1- 2:3 framlagd av Indien
C1- 2:1 framlagd av Ryssland

C2- 1:3 framlagd av USA
C2- 2:4 framlagd av Maldiverna
C2- 1:5 framlagd av Ryssland

C3- 1:2 framlagd av USA
C3- 2:2 framlagd av USA



UTSKOTT TVÅ



Delegaten från Kina, Vilma Forsberg



Talarkedja i väntan på att få ta plats i talarstolen.



Delegaten Emil Källsholm från USA talar för sin resolution rörande boskapsuppfödning.

I utskott två var det på morgonen heta debatter gällande de stigande havsnivåerna. Kina la fram en resolution som stöddes av bland annat Ryssland, som höll flertalet tal till resolutionens fördel. Trots detta var det en klar majoritet som röstade emot Kinas resolution efter att Maldiverna och USA hållit starka mottal. USA hänvisade till avsiktandet av konkreta lösningar och även Maldiverna, som är ett länderna vars existens är hotad av den stigande havsnivån, hävdade att resolutionen var så pass bristfällig att den inte skulle kunna lösa den krisande situationen. Detta medförde att Kinas resolution föll.

Debatterna fortsatte med snabbtänkta debattörer som argumenterade både för och emot resolutioner. USA la fram en genomtänkt resolution angående boskapsuppfödning och mötte visst motstånd från bland annat Ryssland. Trots detta gick den igenom då den trots allt hade konkreta förslag på en lösning i form av majbaserat boskapsfoder som ska minska utsläppen av metan. "

Maldiverna, vars lands existens är starkt hotad av den stigande havsnivån, hade en detaljerad resolution som innebar att samtliga länder skulle ta ansvar i den mån som var ekonomiskt genomförbart för varje enskilt land. Resolutionen, som innehöll förändringar på både kort och lång sikt, gick igenom trots att en av påskriftsländerna drog sig ur efter debatten.

Under utskottsförhandlingarna var många av delegationerna engagerade, höll tal och ställde intressanta frågor. Debatterna flöt på så pass bra att ordförandena fick begränsa antalet talare för att hålla tidsramarna. Dagen överlag var mycket givande och vi fick ta del av många intressanta ståndpunkter från skickliga debattörer från samtliga årskurser.

UTSKOTT TRE



Utskottsförhandlingarna började med att delegaten från Kina framförde ett tal om migration som en effekt av klimatförändringarna. Det var ett flertal delegationer som stöttade resolutionen som Kina lade fram. Indien, Saudiarabien, Ryssland samt Uganda var några av delegationerna som var för Kinas resolution



Uganda tillsammans med Ryska federationen var mycket kritiska i sina tal mot USA's resolution, detta skapade heta debatter i utskott tre mellan delegaterna från de olika länderna. Uganda nämnde i sitt tal att de länder som är emot Kinas resolution, inte är medvetna om att USA är det land som påverkar klimatet mest. Detta uttalande gjorde många delegater upprörda.



Sverige, Elfenbenskusten samt Tyskland var några ut av de länder som istället talade för USA's resolution. Sverige var ett ut av de länder som agerade klokt samt utförligt i debatten. Delegaten från Sverige nämnde mycket om människors rättigheter. Han ställde Ryssland mot vägen och fick delegaten att tveka på sitt svar.

Debatten i utskott tre blev mycket het när flera av delegationerna vågade sig fram i talarstolen, för att agera aktivt i frågan om migration som en effekt av klimatförändringarna.



Efter att alla talarkedjor varit framme och debatterat i utskottsfrågan var det tillslut dags för en omröstning ifall resolutionen skulle gå vidare till generalförsamlingen. Röstningen slutade med att 9 länder röstade för, medan 12 röstade emot resolutioner och ett land avstod i röstningen. Resultatet blev att Kinas resolution föll.



Efter Lunchen var det dags för USA's resolution att läggas fram. Något väldigt kritiserande var när USA tilltog Ryssland som ett exempel att Ryssland betalar skatt till länder som inte accepterar flyktingar. Vilket fick den ryska delegaten Matilda rasande arg och hon gjorde därefter ett flertal uttalanden mot USA. Detta fick igång en väldigt stor samt angripande debatt i utskottet. Tillslut blev det röstning, som slutade med att 13 röstade för USA's resolution, 9 röstade emot och ingen avstod. Detta resulterade i att USA's resolution gick vidare till generalförsamlingen, Allt slutade med applåder och glada miner bland de flesta delegaterna..... *Eller hur Ryssland?*

Ekologiskt – ett sätt för dig att bidra till en friskare planet

Visste du att kemikalier i vår mat bidrar till bland annat cancer, fetma och diabetes? Visste du att tillsatser kan störa utvecklingen i barns nervsystem? Visste du att starka besprutningsmedel som inte är avsedda att hamna i naturen, hamnar där ändå och sakta men säkert förgiftar vårt grundvatten? Visste du att mödrar som arbetar i danska växthus oftare får barn med missbildade könsorgan och att besprutningen av exportvaror är det största hotet mot folkhälsan i Sydamerika?

Nej, kanske visste du inte om allt detta. Kanske bryr du dig inte heller. Men faktum är att du borde bry dig mer. Faktum är att du borde bli mer medveten. I Sydamerika arbetar Paola. Hon är 32 år och trebarnsmamma. Hon arbetar på en bananodling i Brasilien. Dag ut och dag in hugger hon av bananer från stammarna. Dagligen besprutas bananerna med medel som är rent gift för både människor, djur och natur. Medel som ska göra att bananerna håller sig gula och fräscha hela transporten till Sverige och alla andra länder som importerar frukt. Varje dag hanterar Paola dessa nybesprutade bananer. Giftet droppar ner på hennes huvud och axlar. Hennes händer blir alldeles blöta när hon tar ner bananklase efter bananklase. Hon andas in ångorna och känner sig lite snurrig, men tänker inte mer på det.

Fyra år senare dör Paola. Hon har då arbetat på bananodlingen i nästan 16 år. Efter sig lämnar hon tre barn. Dödsorsaken är akut bekämpningsmedelförgiftning, men läkarna hittar även långt gången cancer i hennes kropp. Även om Paola inte hade dött, 36 år gammal av akut bekämpningsmedelförgiftning, skulle hon inte överleva sin 40årsdag. Under obduktionen framkommer det även att gifterna gjort henne steril sedan många år tillbaka.

Varför ska DU bry dig?

Varför ska då du bry dig om någon någonstans långt bort? Du har väl ingenting med henne att göra? Jo, tyvärr har du mer med denna kvinnas död att göra än du någonsin kan ana. Varannan tugga mat du tar är importerad. Risken är, visserligen liten men inte obefintlig, att du till och med ätit en av

Billiga bananer och billigt kaffe, soja och hundfoder är bara några av de varor som exporteras från Sydamerika, där skadorna från bekämpningsmedel är som allra störst. Att handla billigt kan vara positivt för plånboken, men nackdelarna kan ofta vara fler och större.



Arbetare besprutar plantor.

Om du känner att det inte är en orsak nog att välja ekologiskt för Paolas och alla andra tusentals, kanske miljontals, arbetare som årligen insjuknar eller dör till följd av den kraftiga besprutningen, så finns det ännu fler anledningar. Foster, barn och tonåringar är särskilt känsliga för kemikaliska ämnen som finns i besprutningsmedel och tillsatser. Ibland kan det räcka med en liten, liten dos vid fel tillfälle för att det ska få konsekvenser och ibland kan det handla om flera olika ämnen som tillsammans blir giftiga. När flera ämnen tillsammans blir skadlig kallas det cocktaileffekt och effekterna av detta vet inte forskarna speciellt mycket om. Det man vet är bland annat att bekämpningsmedel kan vara hormonstörande och att insektsmedel som spurtas på frukter kan öka risken för ADHD hos barn. Det finns en anledning till att forskare rekommenderar att barn och gravida bör äta ekologiska alternativ, speciellt när det gäller frukt, bär och grönsaker.

Det är inte bara oss individer som kemikalierna påverkar negativt. Bekämpningsmedel och konstgödsel påverkar också miljön. Grundvattnet blir förgiftat och djurarter som lever i närheten av odlingarna tar skada. Energiåtgången är även hög eftersom det krävs stora energiinsatser för att skapa konstgödsel. Processen kräver enorma mängder fossil energi och eftersom denna form av gödsel inte förbättrar jorden på lång sikt, måste hela tiden mer gödsel tillföras. Forskare kämpar dagligen för att finna sätt att minska mängden skadliga kemikalier och konstgjorda ämnen i vår mat och därmed minska skadan hos både människor, djur och på miljön. Ekologiska varor är ett viktigt steg i rätt riktning. Om du väljer ekologisk mat, exempelvis KRAV-märkt, vet du med säkerhet att maten är fri från onödiga tillsatser, färgämnen och konstgjorda smakförstärkare. Du vet även med säkerhet att bönderna som gjort det möjligt för dig att äta din smörgås, dricka ditt kaffe och njuta av din frukt, inte själva tar skada. Detta eftersom KRAV (och många andra ekologiska alternativ) inte tillåter användning av bekämpningsmedel. Bonden, djur, människor och naturen i närheten slipper därmed ta upp gifter dagligen.

Att välja ekologiskt är ett sätt för varje enskild individ att bidra till att vi kan överlämna en friskare planet till nästa generation. Det är väl det minsta vi kan göra för vårt fina jordklot, eller hur?

Ekologiskt innebär att...

... livsmedlet innehåller inga onaturliga tillsatser, alltså inga arom-, färg- eller konserveringsmedel!

... ingen användning av kemiska bekämpningsmedel eller konstgödsel sker i lantbruket!

... djur tas om hand på ett naturligt och bra sätt, får ekologiskt foder och får röra sig fritt både inne och ute!

... genmodifierade organismer inte är tillåtna i livsmedlet!

Om en vara bär KRAV-märket innebär det att...

... varan är producerad på en ekologisk grund!

... att varan har producerats med extra krav på djuromsorg, hälsa, socialt ansvar och miljöpåverkan!

SKVALLERNYTT

Försöker dom ta ifrån
mig makten? Pfff...
Lycka till bitches!!!!



Den ryska delegaten Matilda Gustafsson hade mycket tålamod under debatten i utskott tre under förhandlingen av USA's resolution. Men när USA tillslut fick igenom sin resolution till generalförsamlingen. Blev hon rasande arg och tålamodet brast ut i att hon lämnade utskottsrummet med en hård igensmälld dörr efter sig. Hur kommer detta sluta för miss Gustafsson?.....



MAT ELLER FN?

Under utskottsförhandlingarna fann pressen att USA gömt undan mat för att klara sig igenom utskottsförhandlingarna. Det frossades i både choklad, salta pinnar och massvis av frukt. Vi i pressen misstänker att detta beror på att delegaten från USA laddade upp inför en livad debatt. Undra om hon blev mätt?


Kommer inte
klara av dagen
utan mina salta
pinnar. Hoppas
ingen avslöjar
mig!



Här kan vi se hur delegaten Malin Eriksson från Maldiverna stiger upp i talarstolen iklädd endast skjorta!!! Vart tog hennes kavaj vägen undrar vi i pressen..?

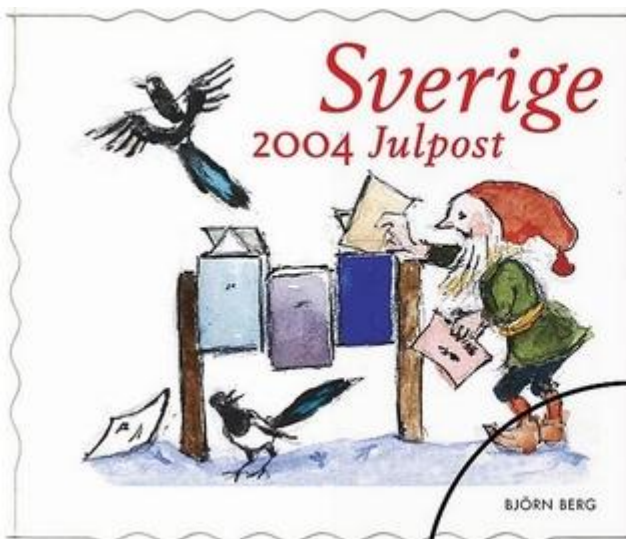
OUPS!! Ordförandet Emelie Malmström blev påkommen med Facebook under utskottsförhandlingarna (Är detta verkligen okej? Eller bör hon få avgå som ordförande...)

KNEP OCH KNÅP

		FÖR- VÅNADE	AKTIE- BOLAG	KANSKE SYNS PÅ HAGA?	HÄSTENS BARN	↓	SÅDANA LEVER I FLOCK	ANTILOP I AFRIKA SOM LIK- NAR HAST	LIGGA PÅ ÄGGEN BORT KLÖSTER	↓
		→					DEN FÄR VI INNE SLÅNGA SKRÄP!	→	↓	
		GÅR I IDE					↓	TOFS- UGGLA HJALPER TOMTEN		
		KAN MANSIG I STARK SOL	SKOGENS KONUNG- AR	→						
SVERIGES VANLIGASTE HUSDJUR	YTRADE SEMES- TERTID	→	↓	TRÄD SOM SES I PARKER	LEKSÅKS- AFFAR STRYKA PÅ SMÖR	↓	GREK- LANDS HUVUD- STAD			FRAM- TASSAR HOS BJÖRN
DRYCK MED KOLSYRA	VÄRLDENS MINSTA FÄGEL	→	→				RISTADE VIKINGEN KLADDA			
→	→	→	→	TAGSPÅR DJUR MED HAK- SKAGG			SÖTA DRUV- DRYCK	↘		
→							MOTSATS TILL UNDER			PAPE- GOJA METER
DEN ANDRA AV KONS MAGAR					BUSKE MED SMÅ BLÅ BÄR		FLICKA OCH LJUSROSA BLOMMA			
METALL- GLÄNSAN- DE HÄRM- FÄGEL	FÄR DU OM DU SVARAT RÄTT	→		DANSAR VID HORN- BORGA- SJÖN				BOK- STAVEN ALPHA	→	LEMUR- KRYSS

Konstruktör: Lena Holmlund ©

FINN FEM FEL



VEM VAR DET SOM KÖRDE OMKULL KALLE ANKA?



KLURIGA GÅTOR

Jag fyllde 12 år igår och
nästa år fyller jag 14, när
fyller jag år? _____

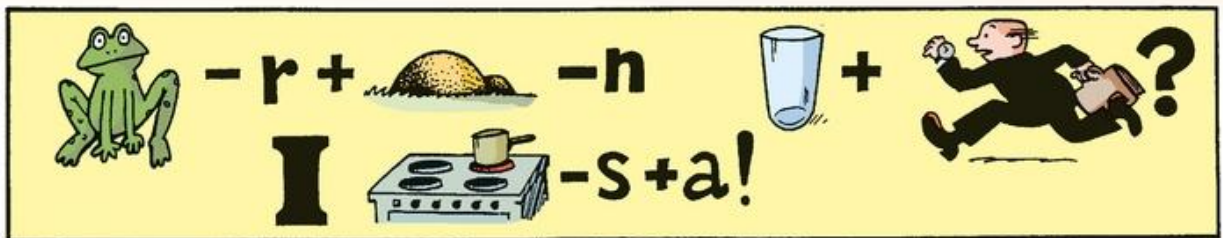
Vad använder grönsaker när
dom ska gifta sig? _____

Vad kallar man möss som
umgås med massa
pytonormar? _____

Heter det en rak kurva
eller ett rak
kurva? _____

Hur länge sover hästar?

VILKEN MENING BILDAR REBUSEN?



SCHEMA ÖVER DAG 3

Torsdag den 27/11-2014

08.45 Samling i gradängen/utskotten för genomgång av dagen

09.00- 11.00 Förberedelser inför GA (tal, argument, talkedjor m.m)

11.00 Lunch för samtliga delegater

12.00 Generalförsamlingen öppnar i salong Ramunder

Ca 15.00 Generalförsamlingen avslutas

17.00- ca 20-21 Bankett (avslutningsfest)



Skribenter

Wilma Wisting Forsgren

Lovis Augander

Nancy Faraj

Elin Melin

Amanda Nilsson

Amanda Jönsson