



**-DELTAGARNA BERÄTTAR OM
SINA FRAMTIDSDRÖMMAR**

***"MIN DRÖM ÄR ATT
BLI SKÅDESPELARE!"***

**SNAPSHOTS FRÅN
FÖRSTA DAGEN**

**LUGN STÄMMNING
UNDER
ÖPPNINGSANFÖRANDENA**



Stora bambuskövlingar utrotar pandan

Bambu är väldigt lättillgängligt och det används till enormt mycket så som kläder, tandborstar, golv, musikinstrument samt möbler. Människor köper nog gärna saker gjorda av bambu för att det är ekologiskt, men det de kanske inte tänker på är att pandan är helt beroende av bambun och därmed riskerar att dö ut desto mer bambu som tas ifrån den.

Pandan har tidigare levt i utspridda delar i östra Asien, men majoriteten befinner sig nu i Kina, orsaken till detta är att mycket bambu har huggits ned i de andra delarna av östra Asien. Även i Kina huggs det ned mycket bambu, vilket gör att pandornas livsvillkor försämras.

En fullvuxen panda kan väga upp till 125kg, men trots storleken äter den i stort sett bara bambu. Och den äter ca 14kg per dag. Det här innebär att pandan är väldigt beroende av detta träd och skulle dö ut om det inte fanns.

Den egentliga orsaken av pandans hotande situation är att vi människor kräver mycket bambu till olika saker och anser att det är så bra. Alltså har efterfrågan bara ökat. Men den absolut största anledningen är att befolkningen i Kina ökar, och har ökat, så otroligt mycket, att de blivit tvungna att hugga ned bambun för att få plats att bygga nya bostäder och odlingar.

Nu får vi inte glömma att all bambu inte kommer direkt ifrån skogen i Kina, utan det finns bambuodlingar som existerar för att man ska slippa ta så mycket från naturen.

Men långt ifrån all bambu kommer från odlingar, samt att man inte vet som t.ex. butiksbiträde ifall kläderna är gjorda av bambu från odlingarna eller direkt från naturen.

Om vi inte börjar tänka på vad vi köper så kommer det leda till pandans utrotning och även bambuns undergång. Det man kan tänka på är att man kanske inte behöver köpa bambu i alla lägen, och att man försöker ta reda på om det kommer från odlingar eller från skogen i Kina. Samhället kan påverka desto mer t.ex. företag, de kan kontrollera vad de köper in och säljer till oss konsumenter. Kontrollera att det kommer från odlingar och vägra köpa om det kommer från bambuskogen.



Bambuskott som är ett essentiellt födoämne för pandan.



Om bambuskövlingarna fortsätter är risken stor att pandorna utrotas i framtiden.

LOBYINGEN OCH DELEGATERNAS KAMP FÖR ATT FINNA LÖSNINGAR



Problem med tekniken skapade svårigheter för USA:s delegation. Resolutionen kunde inte lämnas in på Edwise och delegaten Hanna Ferguson tvingades berätta om sin resolution muntlig i väntan på att det skriftliga exemplaret återskapats.



Det gäller att lyssna noggrant och koncentrera sig när ordförandena har ordet.

Under tisdagens lobbying förhandlar delegater från större delen av världen för att komma fram till hållbara och praktiskt genomförbara lösningar på världens miljöhot. Här läggs grunden till samarbeten och resolutionerna kan skraddarsys för att uppfylla flera länders krav. Efter några intensiva timmar framgår det vilka resolutioner som går igenom till onsdagens utskottsförhandlingar.



Delegaterna diskuterar för att gemensamt komma överens om eventuella samarbeten och förändringar i resolutionerna. Här försöker Ryssland övertyga Grekland om att skriva på deras resolution, hur det gick återstår att se.



Att vara närvarande under lobbyingen är en viktig del i FN-rollspelet då det är här de viktigaste samarbetena har sin grund.

BOSKAPSUPPFÖDNINGENS PÅVERKAN PÅ MILJÖN

Klimatförändringar är idag ett centralt problem som väcker stort intresse i många delar av världen. Vi hör ofta om hur transportsektorn och industrierna spottar ut växthusgaser i atmosfären men inte lika ofta hör vi om jordbrukets påverkan. FN:s livsmedels- och jordbruksorganisation redogör för att jordbruket har en lika stor påverkan på växthuseffekten som hela industrisektorn och till och med två procentenheter högre än transportsektorn. Vad beror detta på egentligen? En stor del av svaret ligger i boskapsuppfödningen. Vi blir fler och fler på jorden och äter idag ungefär dubbelt så mycket kött som vi gjorde för 50 år sedan. Den extrema köttproduktionen sätter spår på miljön och det är dags att börja tänka på hur vi ska minska utsläppen. Kan vi hitta ett sätt att producera de enorma mängder kött vi efterfrågar på ett hållbart sätt? Finns det miljövänligt kött?

Idag är det en trend att köpa närproducerat kött från djur som har gått fritt i stora gröna hagar. Visst låter det fint; vi vill ju att djuren ska må bra! Frågan är om det verkligen är det ultimata för miljön. Djur som går fritt i naturen släpper ut enorma mängder metangas vilket har en stor påverkan på växthuseffekten. Metangas har dessutom ca 34 gånger större miljöpåverkan än koldioxiden så detta är verkligen ett allvarligt problem. Boskapsuppfödningen står för 35-40 % av jordens totala metanutsläpp och hela 80% av jordbrukets totala utsläpp av växthusgaser. En enda ko släpper i genomsnitt ut 500 liter metan om dagen. Om en gasledning läckte ut så mycket metan skulle det alarmeras. Förutom att djuren själva producerar växthusgaser så uppstår många miljöproblem i samband med produktionen av djurens mat. Detta gäller både betesdjur och intensivuppfödda djur. Enligt FN:s livsmedels- och jordbruksorganisationers rapporter används ca 1/3

av jordens isfria landmassa till boskapsdjur på olika sätt. Detta betyder att stora arealer skog måste skövlas för att göra marken vänlig för våra boskapsdjur. Om vi egentligen? En stor del av svaret ligger i boskapsuppfödningen. Vi blir fler och fler på jorden och äter idag ungefär dubbelt så mycket kött som vi gjorde för 50 år sedan. Den extrema köttproduktionen sätter spår på miljön och det är dags att börja tänka på hur vi ska minska utsläppen. Kan vi hitta ett sätt att producera de enorma mängder kött vi efterfrågar på ett hållbart sätt? Finns det miljövänligt kött?

Idag är det en trend att köpa närproducerat kött från djur som har gått fritt i stora gröna hagar. Visst låter det fint; vi vill ju att djuren ska må bra! Frågan är om det verkligen är det ultimata för miljön. Djur som går fritt i naturen släpper ut enorma mängder metangas vilket har en stor påverkan på växthuseffekten. Metangas har dessutom ca 34 gånger större miljöpåverkan än koldioxiden så detta är verkligen ett allvarligt problem. Boskapsuppfödningen står för 35-40 % av jordens totala metanutsläpp och hela 80% av jordbrukets totala utsläpp av växthusgaser. En enda ko släpper i genomsnitt ut 500 liter metan om dagen. Om en gasledning läckte ut så mycket metan skulle det alarmeras. Förutom att djuren själva producerar växthusgaser så uppstår många miljöproblem i samband med produktionen av djurens mat. Detta gäller både betesdjur och intensivuppfödda djur. Enligt FN:s livsmedels- och jordbruksorganisationers rapporter används ca 1/3 av jordens isfria landmassa till boskapsdjur på olika sätt. Detta betyder att stora arealer skog måste skövlas för att göra marken vänlig för våra boskapsdjur. Om vi skulle satsa på att ha en köttproduktion där alla djur går och betar gräs i naturen så skulle det förutom enorma utsläpp av metangas dessutom att leda till en stor mark- och skogsbrist i världen. Skogen är mycket viktig för miljön; huvudsakligen på grund av att den tar upp en del av koldioxiden som annars skulle ha samlats i atmosfären och förstärkt växthuseffekten.

Om betande kor inte är lika grönt och

miljövänligt som man skulle tro; vad är då det bästa för miljön? Under senare år har det vuxit fram ett nytt sätt att föda upp boskapsdjur som kallas för intensivuppfödning. Denna metod kom som en följd av det enorma köttbehovet som växte fram i USA i samband med hamburgarkulturen. Amerikanerna var nu tvungna att hitta ett sätt att föda upp nötkreatur som snabbt gick upp till marknadsvikt. Att låta djuren beta fritt och äta upp sig på gräs tog allt för lång tid. Istället började man flytta ettåriga kalvar till speciella farmer där de fick specialutformat foder som hjälper dem att gå upp ca 300 kg på 6 månader. Självklart är inte heller detta 100% miljövänligt eftersom det även vid produktionen av fodret släpps ut växthusgaser och tar upp mark. Trots att metoden inte är perfekt så är den på dessa plan är ändå bättre än att ha djur på bete; mindre markytas tas upp och mindre metan släpps ut i naturen.

Den kortare uppfödningstiden leder till lägre metangasutsläpp. Detta i kombination med att mindre skog behöver skövlas och att mer koldioxid därmed tas upp gör intensivuppfödningen till en relativt miljövänlig metod att föda upp boskapsdjur men är det etiskt försvarbart? Vi vill ju gärna föreställa oss

att köttet vi äter har haft ett så normalt liv som möjligt; betat på gröna ängar istället för att ha ätit pellets på stora betongplattor. Vissa anser att djuren mår bra även på en intensivuppfödningssfarm då de är nöjda så länge de får sin mat och lever med andra kor, det är svårt att säga hur korna mår i de olika situationerna.

Ingen av metoderna är alltså helt miljövänliga. Den enorma köttproduktionen som pågår idag kommer att göra stora avtryck på miljön hur man än vrider och vänder på det. Det är en kostsam produktion både när det gäller ekonomi och miljö. Det mesta talar för att vi helt enkelt måste börja äta mer vegetariskt om vi vill rädda miljön. Om man ser till fossila bränslen som används vid livsmedelsproduktion kan man i FN:s livsmedels- och jordbruksorganisations rapport utläsa att det

går åt ca 16g gånger mer fossila bränslen till en produktion av ett visst antal kalorier från entrecote jämfört med samma antal kalorier från aubergine, ris eller blomkål. Att oftare välja grönsaker framför kött kommer att minska köttproduktionen vilket i sig kommer att sänka de idag skyhöga utsläppen av växthusgaser och därmed går vi ett steg närmare en friskare miljö.



DAGENS FRÅGA

Vad vill du arbeta med när du blir vuxen?



Victor Gustafsson,
lärarkandidat

Jag vill bli specialpedagog.



Gustaf Blom, SA13

Psykolog eller lärare!



Johannes Hanouch, SA13

Drömjobb eller realistiskt
jobb? Jag skulle vilja bli
skådespelare!



Viktor Botvidsson, SA12

Möjligtvis agronom med
inriktning
landsbygdsutveckling!



Sandra Raheb Khalo, NA14

Läkare!

KLIMATFÖRÄNDRINGAR – ETT HOT MOT VATTENKVALITÈN

Vatten är någonting som alla är beroende av, och trots att planetens yta är täckt till 75 % av vatten är det endast 3,5 % av den totala vattenmängden som kan drickas. Men den stigande temperaturen kan vara ett hot mot vår vattenförsörjning.

Alla har vi hört om den globala uppvärmningen och att isarna smälter, men hur påverkar det vårt dricksvatten? 96,5 % av jordens vatten är havsvatten, eller saltvatten som måste renas innan det kan drickas då det är för salt för människor. De återstående 3,5 % är grundvatten och den sortens vatten vi kan intaga.

Klimatförändringar påverkar oss på en mängd olika sätt. Enligt FN:s klimatpanel inträffar fler och kraftigare naturkatastrofer än tidigare i modern tid. Dessa kan slå ut vattenledningar och orsaka annan förstörelse. Vid brustna vattenledningar är det lätt hänt att vatten som inte är ämnat att drickas sipprar in och beblandas med dricksvattnet. Det kan leda till att stora delar av befolkningar insjuknar i sjukdomar och kan även drabbas av parasiter.

Vårt dricksvatten kan även kontamineras utan att en naturkatastrof inträffar. Ökar temperaturen ökar även diverse bakteriers förökningshastighet. Lunds kommun har publicerat ett dokument som ska hjälpa invånarna i frågan om bakterier. Detta dokument påvisar de olika temperaturerna samt hur bakterier reagerar på dem. Riskzonen ligger mellan 8°C och 50°C då bakterierna förökar sig som mest. Stiger då jordens temperatur riskerar fler platser än idag att landa inom detta spann. Jordens globala medeltemperatur har sedan 1900-talets början stigit med 0,8°C. Då det är en global siffra som även är ett årsmedel ger det inte en rättvis bild på enskilda platsers förändring. Under 2011 var Norrbotten 2,6°C varmare än det var under den internationella jämförelseperioden, 1961 – 1990, medan Skåne *endast* låg 1,6°C över.

Även om vi i Sverige sällan drabbas av dåligt vatten inträffar incidenter där kvalitén



Vattnet kan vara smutsigt även om det inte syns.

på vårt dricksvatten sjunker till rent av farliga nivåer antingen genom att vatten som tas från närliggande sjöar och inte renats tillräckligt, som i Östersund 2010, eller att skadliga ämnen tagit sig in vårt dricksvatten på grund av oaktsamhet, som i Uppsala tidigare i år, (2014), där perfluorerade ämnen spridits på grund av brandövningar i närområdet. Rapporteras det om dålig vattenkvalité är det bäst att spela säkert och koka vattnet.

SKVALLERNYTT



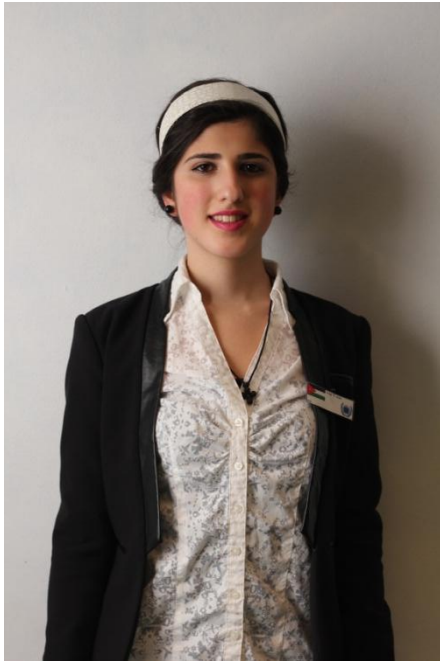
Men vadå, det är
ju mycket finare
med utsläppt?

MOHAHAHAHAH

Nu får delegaten från USA sin
besträffning, efter att ha brutit mot
klädkoden.

Om delegaternas klädkoder inte följs kan straff utdelas. En offentlig ursäkt krävs och även andra straff kan tilldelas. Klädkoden är svarta jeans alternativt kostymbyxor eller knälång kjol, kavaj, neutral skjorta/blus. Killarna behöver även ha slips och hår till en längd under axlarna ska hållas uppsatt. Det är även tillåtet att bära landets nationaldräkt. Delegaterna uppmanas följa klädkoden för allas trevnad och för att undvika straff.

INTERVJUER



Souzi Korkis, delegat från Jordanien

Hur har första dagen varit hittills?

Jättebra och rolig. Man blir nervös och det är svårt. Jag var stolt över mig själv när jag var klar med öppningsanförandet.

Har ni kunnat samarbeta med andra länder?

Ja det har vi!

Kan du nämna några?

Jordanien samarbetar med Ryssland tillsammans med Kuba och Indien.

Vad har du för förväntningar inför de två resterande dagarna?

Jag hoppas att Rysslands resolution kommer att gå vidare till generalförsamlingen.



Emil Källsholm, delegat från USA

Hur har första dagen varit hittills?

Den har varit häftig, intensiv. Det har varit mycket goa debatter hittills. Dagen har varit mycket intensiv och rolig.

Har ni kunnat samarbeta med andra länder?

Ja, definitivt!

Kan du nämna några?

I frågan om avskogning och boskapsuppfödning är USA framläggare. Vi har Bolivia och Saudiarabiens underskrifter redan. Vi har även flera potentiella underskrifter på gång.

På frågan om havsnivån så samarbetar vi med Maldiverna och har skrivit på deras resolution.

Vad har du för förväntningar för de resterande två dagarna?

Jag hoppas på att de kommer fortsätta i samma spår. Jag hoppas att debatterna fortsätter att vara så här intensiva. Det blir så mycket roligare när det är mycket debatter.

Isbjörnar utsätts för dubbla hot i Arktis

Packisen i Arktis smälter i rekordfart och isbjörnen hotas när deras livsmiljöer försvinner på grund av den globala uppvärmningen. Om inte temperaturhöjningen upphör kommer Arktis om ca tio år inte existera längre.

Arktis är ett isområde som är omgivet av kontraster där djur och människor delar sina liv. Isbjörnen är den mest kända invånaren och jordens största landlevande rovdjur. Deras livsmiljö hotas allvarligt i Arktis på grund av klimatförändringarna som medför att isytorna smälter bort med åren.



Isbjörn på Arktis.

Arktis står inför många stora hot

Det största hotet som existerar idag beror på den globala temperaturhöjningen och illegal jakt. Klimatförändringens effekt märks över hela Arktis på grund av olika utsläpp av växthusgaser från till exempel fabriker och trafik som leder till att temperaturen stiger åt flera olika håll i atmosfären och haven. Temperaturen stiger och påverkar massvis av arter, framför allt isbjörnen. När den enorma havsisen drar sig tillbaka öppnar ishavet sig för sjöfart och exploatering av olja, gas, mineraler och fiske. På landet finns det mer metan än vad det finns totalt med koldioxid i luften och för att problemen inte ska öka krävs det att metanen inte kommer ut i atmosfären eftersom det består av en väldigt aggressiv växthusgas som drabbar hela klimatet. Föroreningar och olika slags bekämpningsmedel är andra hot mot isbjörnar som förs via vindar och havsströmmar till Arktis. Dessa giftiga ämnen ackumuleras uppåt i näringskedjan och isbjörnens livsmöjligheter påverkas.

Isbjörnar påverkas av den globala uppvärmningen

På grund av den globala glaciärsmältningen drabbas isbjörnen negativt. Isbjörnen påverkas med tiden när klimatet förändras. Det kommer bli väldigt svårt för dem att anpassa sig från det normala livet och levnadsmiljö. Överlevnaden påverkas dramatiskt när isen smälter bort eftersom deras boplatser försvinner och dess normala sätt att hitta föda och transportera sig mellan olika platser försvåras i

helhet. Idag finns det cirka 20 000- 25 000 isbjörnar i Arktis, men antalet kan minska om packisen fortsätter att smälta på grund av klimatförändringarna som aldrig får ett stopp.

Ändra isbjörnens värld till en bättre atmosfär

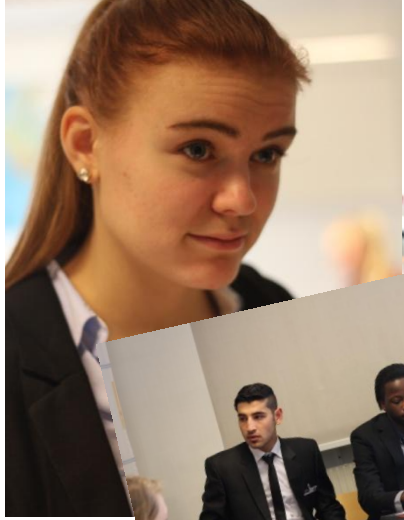
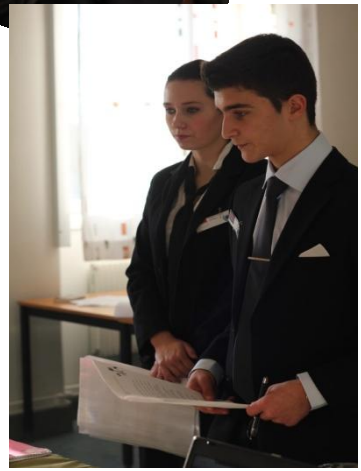
Världen måste ta tag i den globala klimatförändringen i Arktis eftersom isen kan vara borta om några år, om vi som individer inte gör skillnad. Det finns fortfarande en stor möjlighet till att minska påverkan för varje drabbat djur i världen. Vi kan till exempel minska koldioxidsutsläppen och avskogning som är ett väldigt stort problem. Världsnaturfonden WWF är en stark organisation som har ett stort intresse för att minska den totala katastrofen som sker i Arktis och arbetar hårt för att möjliggöra en säker framtid för världens isbjörnar. Organisationens huvuduppgift är på bästa möjliga sätt att skydda den biologiska mångfalden och underlätta olika naturresurser används på uthålligt sätt. För att få en säkrare framtid för isbjörnen och för oss människor måste man belysa hoten från klimatförändringarna och stödja olika organisationer som kan förbättra Arktis till en ljusare framtid.

SNAPSHOTS





Skolan serverar
”smarrigt” fika



KNEP OCH KNÅP

FINN FEM FEL



REBUS



+



IN

+



+

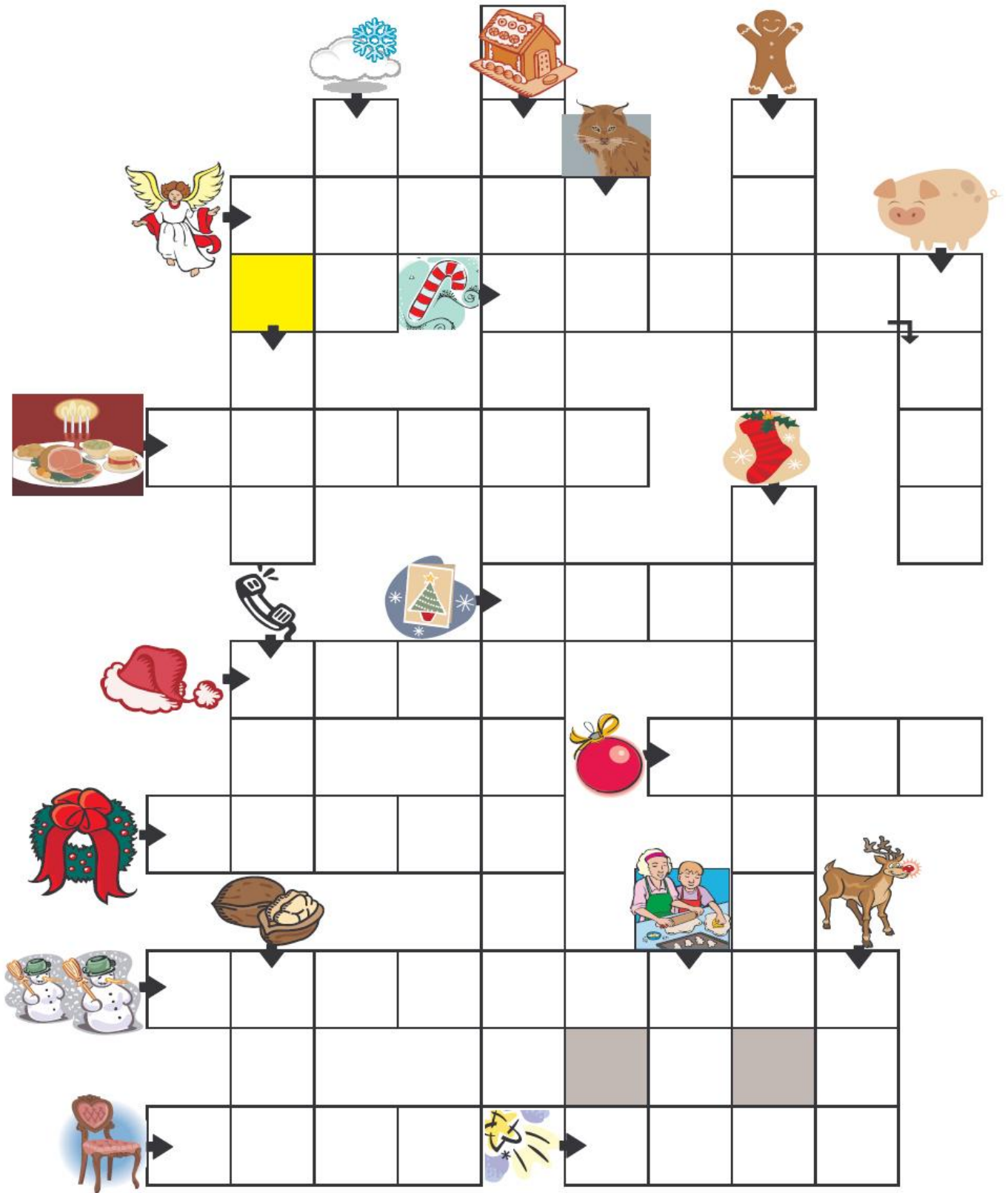


+



- k

KORSORD



SKRIBENTER FÖR TIDNINGEN:

**Nancy Faraj
Lovis Augander
Amanda Nilsson
Amanda Jönsson
Wilma Wisting
Elin Melin**

(Samtliga går i SA12)

SCHEMA

08:15 Samling i Gradängen för regelgenomgång (de nya resolutionerna ska även lämnas in i respektive utskottssal)

09:30 Fika/Frukt i respektive utskottssal

09:45 Utskottsförhandlingarna startar

11:00 Lunch för utskott 3

11:20 Lunch för utskott 2

11:40 Lunch för utskott 1

11:50 Lobbying för utskott 3 fortsätter i klassrummet

12:10 Lobbying för utskott 2 fortsätter i klassrummet

12:30 Lobbying för utskott 1 fortsätter i klassrummet

15:00 Dag 2 slutar

