# Lex Sarah utredning enligt socialtjänstlagen (2001:453), SoL, och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (1993:387), LSS

## Underrubrik – ex. fysiska övergrepp inom särskilt boende

Röd text är tips till skribenten och ska tas bort innan dokumentet är klart.

### Vad har hänt? Beskriv missförhållandet, eller risken för missförhållande

Ex. Vårdtagare var i behov av sjukvård för en bruten höft, på grund av att personal ej undersökte vårdtagarens hälsotillstånd efter ett fall så dröjde det två dygn innan individen fick erforderlig sjukvård.

### Vilka konsekvenser det har fått eller kunde ha fått för den enskilde

Ex. Vårdtagaren led smärta på grund av försenad sjukvård.

### När och hur den muntliga eller skriftliga rapporten har tagits emot

### När och hur missförhållandet eller risken för missförhållandet har uppmärksammats

### När missförhållandet har inträffat

### De orsaker till missförhållandet eller risken för ett missförhållande som har identifierats

### Om något liknande har inträffat i verksamheten tidigare och i så fall varför det har inträffat igen

Se bl.a. gamla lex Sarah utredningar.

### Vilka åtgärder har vidtagits omedelbart för att undanröja eller avhjälpa missförhållandet eller risken?

Ange vem (titel) som ansvarat för genomförandet och vem som ansvarar för uppföljningen av de genomförda åtgärderna, ange när (datum)

uppföljning av åtgärderna kommer att ske?

### Vilka åtgärder kommer att vidtas med anledning av rapporten om avvikelsen/ missförhållandet eller risken?

**Bedöm om något liknande skulle kunna inträffa igen**

### Vilket stöd och vilken information har den person som har drabbats av det inträffade, och dennes anhörig, god man, vårdnadshavare, fått med anledning av den aktuella händelsen?

Vem är kontaktad, av vem, när och vilken information gavs?

**Vad som i övrigt har framkommit under utredningen**

Dokumentationen ska utvisa vad som i övrigt har framkommit när rapporten

utreddes. Det kan till exempel vara följande:

* Vilka har utredaren haft kontakt med? Vad framkom vid dessa samtal?
* Finns det något skriftligt material, till exempel läkarintyg eller skriftliga klagomål från en närstående till den enskilde?
* Hur ser den enskilde och i förekommande fall vårdnadshavare, närstående, god man eller förvaltare på det som har rapporterats?
* Hur ser andra berörda på det som har rapporterats och det som har kommit fram under utredningen – till exempel den som har lämnat rapporten, den eller de som enligt rapporten har utsatt någon för missförhållandet och arbetsledaren?
* Har det framkommit andra brister i och med utredningen?

### Förslag till beslut

Utredarens förslag till beslut. Motivera tydligt varför följande beslut föreslås. Händelsen kan bedömas som följande:

Synpunkt eller klagomål – dvs. inte en lex Sarah.

Risk för missförhållande

Missförhållande

Risk för allvarligt missförhållande

Allvarligt missförhållande

Socialförvaltningen, Söderköping, DAUTM

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

XXX

Sakkunnig

### Beslut

Socialförvaltningen, Söderköping, DAUTM

XXX

Socialchef