



## Samrådsredogörelse

**Tillhörande detaljplan för Söderköping 2:32 m.fl. (företagspark  
Akvedukten)**

2025-04-24

Diarienummer: SBF-2016-75



## Inledning

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Under planprocessen får remissinstanser och du som medborgare möjligheten att komma med idéer och synpunkter på planförslaget. För mer information om detaljplaner läs vidare på <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/kommunal-planering/detaljplanering/>

### Vad är en samrådsredogörelse?

Under planprocessen är det två skeden där remissinstanser och du som medborgare kan komma med synpunkter. Dessa skeden syftar till att samla in synpunkter, önskemål och information som berör planförslaget för att förbättra beslutsunderlaget.

I samrådsredogörelsen redovisar kommunen de synpunkter som kommit in och kommenterar dem. Den är till för att visa vilka ändringar som synpunkterna bidragit till och vilka synpunkter som inte kan tillgodoses och i så fall varför. Samrådsredogörelsen publiceras under det skede i planprocessen som kallas granskning. Ändringar av planförslaget efter samrådet redovisas under **Ändring av planförslaget efter samråd**.

### Sammanfattning av samråd

Detaljplaneförslaget har varit utställt för samråd enligt plan- och bygglagen 5 kap 11§ mellan 2022-05-20 och 2022-08-15. Förslaget remitterades till berörda myndigheter och organisationer enligt sändlista till remissinstanser samt till sakägare/grannar via brev. Förslaget kungjordes i Norrköpings Tidningar, Folkbladet och på Söderköpings kommuns anslagstavla och hemsida den 2022-05-20. Planen fanns även utställd på kommunens hemsida, i kommunhuset samt Stinsen.

Allmänt samrådsmöte i form av ”öppet hus” hölls den 14 juni 2022, klockan 17:00 – 19:00, i Aulan i kommunhuset, Söderköping. Politiker och tjänstepersoner från kommunen svarade på frågor kring planförslaget.

Under samrådet inkom 17 synpunkter från synpunktsinlämnare och remissinstanser. 8 av synpunkterna kom från allmänheten. De flesta yttranden var emot förlusten av jordbruksmark och önskade beskrivningar av alternativa platser. Flera var oroliga kring saneringen av deponierna i närheten av planområdet.

### Bakgrund och avvägningar

Detaljplanen bedöms ha stöd i den fördjupade översiktsplanen och var delvis utpekad även i föregående översiktsplan, se under rubriken *Tidigare översiktliga planer* och *Gällande översiktlig plan* i planbeskrivningen. Den påverkan som kan ske



framgår av planhandlingarna, det framgår också vilka åtgärder som vidtas. De övriga synpunkterna kring vad som står i översiktsplanerna är frågor som utreds i planarbetet och som kommer fortsatt prövas vid kommande bygglovsprövningar, anmälningsprocesser, tillståndprocesser och genom tillsynsmyndigheten, miljökontoret inom Söderköpings kommun. Aktuell planområde har inte samma skyltläge som Slussporten och därför kan vissa fastigheter tänkas tillåtas mer skrymmande verksamheter.

I detaljplanen redogörs avstämning mot hur väl planen stämmer överens med gällande översiktsplan. Ställningstaganden kring hur detaljplanen stämmer överens med andra geografiska områden i närheten genomförs inte i detta skede. I planbeskrivningen finns olika kapitel och rubriker, där föreslagna åtgärder från tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (Calluna, 2025) (MKB) beskrivs följt av en rubrik av vilka åtaganden utifrån dessa som kommunen planerar genomföra, se förklaring av planbeskrivningens upplägg under rubriken *Planeringsförutsättningar* i planbeskrivningen.

I planbeskrivningen under rubriken *Ärendets gång och tidplan* framgår att upphävande av beslut kring återvinningscentral (ÅVC) i sig inte innebär att denna detaljplan förbjuder en ÅVC. Upphävandet som beskrivs i planbeskrivningen innebär inte ett förbud mot återvinningscentral i detaljplanen. En återvinningscentral anses kunna inrymmas inom angivna ytor i detaljplanen enligt plankartan, även om det inte är politiskt aktuellt nu. Marken prövas för ändamålet inom detaljplanen för att skapa en flexibel och hållbar detaljplan över tid.

Detaljplanens syfte är att skapa mark för industrier, verksamheter och återvinningscentral med tillhörande infrastruktur så som tekniska anläggningar, natur och fördröjningsytor av dagvatten, gator och gång- och cykelvägar. Bakgrunden är avsaknad av planlagd mark som möjliggör nyetablering eller flytt av verksamheter. Planens genomförande bedöms kunna möjliggöra flytt av verksamheter och industrier i stadskärnan och därmed kunna bygga fler bostäder inom stadskärnan samtidigt som farligt godstransporterna i mindre grad behöver köra in i tätorten. Planområdet är beläget i ett aktivt brukat odlingslandskap norr om tätorten, planområdet är cirka 19 hektar. Planområdet bedöms bli mer lättillgängligt efter utbyggnad av fastställd vägplan för Europaväg 22 (E22). Syftet är också att anlägga en ny anslutningsväg för Tåbyvägen till den nya vägen från Slussportens trafikplats, som en konsekvens av Trafikverkets fastställda vägplan för E22.

Området är utpekad för verksamheter i den kommunala översiktsplaneringen. Planförslaget innebär bland annat utbyggnad av kvartersmark, gator, fördröjningsmagasin, diken och hantering av dagvatten samt vatten och avlopp. *Dagvattenhantering samt planerade gator framgår av dagvattenutredning (Tyrens 2020) och förprojektering gata och VA (WSP 2025).*

Den trafik som i samrådsskedet avsågs ledas genom planområdets nordöstra del till grusvägen, gemsamhetsanläggningen Eketorp ga:1, öster om planområdet



utgår till granskningen vilket innebär planområdets allmänplats gata inte kommer ansluta till Eketorp ga:1. Vägen Eketorp ga:1 kan då fortsatt fungera som innan detaljplanens genomförande.

Anslutningen till planområdet är beslutad i och med att Trafikverkets vägplan för E22 är fastställd. För planområdet har trafikutredning genomförts som beräknar trafikmängder och beskrivs i planbeskrivningen under kapitlet *Gator och trafik*. När det gäller ökade utsläpp finns en bedömning kring miljö kvalitetsnormer för luft i planbeskrivningen under rubriken *Miljö kvalitetsnormer för luft*. Inom planområdet möjliggörs utbyggnad av gång- och cykeltrafik, förprojekteringen redovisas i planbeskrivningen under kapitlet *Planförslag* och beskrivs främst under rubriken *Gator*.

Dagvattenmagasinen är inte detaljprojekterade ännu men de ska utföras enligt de regleringar som finns på plankartan gällande *fördrojning<sub>1</sub>* och *fördrojning<sub>2</sub>*.

De biotopskyddade elementen inom planområdet avses vara kvar och är planerade med markanvändningen allmän plats Natur.

De utformningskrav som planeras framgår av plankartan. Efter samrådet har några ytor fått en lägre högsta tillåtna nockhöjd och tidigare utformningsbestämmelser (f1 och f3 från samrådets karta) om fasad och tekniska installationer/uppskjutande delar har tagits bort. Plankartan har istället regleras så att byggnader placeras med långsida mot Tåbyvägen inom vissa delar för att skapa ett mer enhetligt intryck (p<sub>3</sub> på plankartan).

### Flexibel markanvändning

Kommunens ambition är att skapa ett nytt industri -och verksamhetsområde men samtidigt arbeta med begränsningar av omgivningspåverkan.

Verksamheterna som kommunen tänker sig i området är flexibelt men tillåter skrymmande verksamheter som inte är i behov av skyltläge. Tanken är att verksamheterna inom planområdet inte är i behov av en central placering utan kan ha krav på ytor. Därav bedöms lokaliseringen lämplig för vad som planeras inom området. Vad det faktiska utfallet blir går ej att besvara i dagens läge, planen tillåter även verksamheter likt de som beskrivs i planbeskrivningen under rubriken *Användning*. Till planens granskningsskede kompletteras flera ytor med markanvändningen Z- *Verksamheter*, se i planbeskrivningen under rubriken *Användning*. Detaljplanen ska därmed vara flexibel så att kommunen kan erbjuda mark och göra avvägningar utefter vilka förfrågningar som inkommer samt ha möjlighet att erbjuda verksamheter en fastighet som inte är i behov av, eller lämpad i, en central lokalisering.

Flexibiliteten innebär också att det inför försäljning kan det komma att väljas bort verksamheter som inte anses lämpliga ur exempelvis trafik- och bullersynpunkt. Det kan också innebära vidare prövningar kring hälsa, risk, byggnadsplacering, hantering av kemikalier och liknande i bygglovsprocess, anmälningsprocess eller tillståndprocess om verksamheten är tillståndspliktig enligt miljöbalken. Det kan innebära att i ovan nämnda processer arbeta vidare



med byggnadsplaceringar och andra åtgärder som plank och liknande som kan minska buller. De utredningar som arbetats fram kring buller i samrådsskedet indikerar att provningar och anpassningar kan behöva ske inför etablering, beroende på typ av verksamhet. Det är en flexibel detaljplan, men att inte uppnå riktvärden för buller kan medföra att en verksamhet anses olämplig på viss plats inom området och därmed inte kan köpa mark och etablera sig inom området.

Hur fastigheterna kommer användas kan vi inte bemöta med säkerhet i dagsläget då vi inte vet vilka intressenter som kommer köpa mark. Detaljplanen har inte reglerat bort möjlighet till att verksamheter kan ha uppställning av olika fordon, upplag och ställplats. Söderköpings kommun äger i dagsläget all kvartersmark inom detaljplanen och ansvarar för kommande markförsäljningar. Tillsynsmyndigheten är miljökontoret i Söderköpings kommun.

I planbeskrivningen under rubriken *Ärendets gång och tidplan* framgår att upphävande av beslut kring återvinningscentral (ÅVC) i sig inte innebär att denna detaljplan förbjuds ÅVC. Upphävandet som beskrivs i planbeskrivningen innebär inte ett förbud mot återvinningscentral i detaljplanen. En återvinningscentral anses kunna inrymmas inom angivna ytor i detaljplanen enligt plankartan, även om det inte är politisk aktuellt nu. Marken provas för ändamålet inom detaljplanen för att skapa en flexibel och hållbar detaljplan över tid.

Markhöjderna inom planområdet varierar och eftersom höjdbestämmelsen är kopplad till nollplanet kommer byggnadernas höjder kunna variera. Höjdbestämmelsen är även en högsta tillåten höjd och innebära inte att alla kommer att bygga så högt. Avståndet mellan byggnad och fastighetsgräns följer kraven i Boverkets byggregler (BBR). Räddningstjänsten har meddelat att kommunen följer kraven men att de förordnar obrännbart fasadmateriäl i det fall det rör sig om stora och höga byggnader, det framgår nu även av planbeskrivningen under rubriken *Farligt gods och miljöfarlig verksamhet*. Efter samrådet har även vissa ytor fått lägre högsta tillåtna nockhöjd vilket framgår av plankartan.

Behovet av aktuell höjdsättning är inhämtad från kommunens näringslivssamordnare och genom omvärldsbevakning. Av erfarenhet kommer behovet och faktiska köpare styra höjden inom detaljplanens ramar, vilket innebär att köparna troligtvis kommer upplåta byggnader i varierande storlekar utefter sin verksamhets behov.

Planbestämmelsen handel tillåts ej men lunchrestauranger tillåts. Se även i planbeskrivningen under kapitlet *planförslag*, där ingår exempel på vad som inryms inom exempelvis användningarna *J-industri* och *Z-verksamheter* m.fl.

### Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar

Kommunen gör bedömningen att den föreslagna markanvändningen är ett väsentligt samhällsintresse som väger upp mot förlusten av jordbruksmark. Kommunen avser även att vänta så länge som möjligt med att säga upp arrendet



på jordbruksmarken. Flera yttranden tog upp att de saknade beskrivning av alternativa platser. Resonemangen kring alternativa platser har därför utvecklats i handlingarna och en lokaliseringsutredning (Metria, 2023), finns nu redovisad till handlingarna. Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet *Jordbruksmark*.

Nytt industri- och verksamhetsområde i ett för Söderköping strategiskt läge bedöms medföra positiva samhällsekonomiska effekter för att överväga den negativa effekten av den förlorade jordbruksmarken. I kommunen finns efterfrågan på industri- och verksamhetsmark men ingen detaljplanlagd obebyggd mark att erbjuda. Efterfrågan finns främst för nyetableringar men kommunen ser även positiva effekter av att möjliggöra omlokalisering av befintliga industrier och verksamheter inom tätorten till fördel för bostäder. Därav kan transporter av farligt gods inom stadskärnan minska, transporterna kan då istället passera tätorten på E22, med direktkoppling till aktuellt planområde.

### Åtgärder deponier

Flera yttranden uttryckte oro kring åtgärder av deponierna Pettersburg I, Pettersburg II och Pettersburg III. Söderköpings kommun ansvarar för åtgärder kring deponierna. Hanteringen av deponierna och vilka åtgärder som genomförts inom detaljplanen och vad som kommer ske vid genomförande av detaljplanen för att säkerställa människors hälsa och risk framgår av planhandlingarna och har kompletterats ytterligare under kapitlet *Markförutsättningar* i planbeskrivningen. I samrådsskedet fanns översiktlig geoteknisk och markmiljöteknisk utredning, samt utredningar från MIFO-klassningarna av deponierna Pettersburg I och II. Under kapitlet *Markförutsättningar* beskrivs nu även kommunens beslutade handlingsplan för deponierna inklusive information om Pettersburg III som ligger utanför planområdet. Till planhandlingarna finns nu även utredningen ”PM åtgärdsförslag, Pettersburg II (Structor, 2021) redovisad.

Söderköping kommuns bedömning är att åtgärder kring deponierna ska förbättra föroreningsituationen vad gäller människors hälsa och risk.

Kommunen har beställt kompletterande miljötekniska markundersökningar samt riskbedömningar för deponierna Pettersburg I och Pettersburg II som ska utföras under våren 2025. Riskbedömningarna ska svara på huruvida ett åtgärdsbehov föreligger med hänsyn till den planerade markanvändningen samt inom vilka områden. Åtgärderna presenteras vidare i planens antagandeskede.

För Pettersburg I finns idag redan en avgränsning av deponin som har reglerats på plankartan. Pettersburg II har också avgränsats men vid kommande undersökningar ska ytterligare provpunkter och grundvattenrör installeras norr om deponin för att säkerställa deponins utbredning samt utreda eventuella spridningsrisker från deponin till planområdet för denna detaljplan.



Söderköpings kommun kommer inför antagande av planen i planbestämmelserna ytterligare att reglera och precisera förorenade områden med åtgärdsbehov, utifrån vad kommande utredning och riskbedömning visar för Pettersburg II. Föroreningar som innebär en oacceptabel risk för människors hälsa och miljö ska åtgärdas innan byggnation. Senast sex veckor innan planerade markarbeten ska en anmälan om avhjälpandeåtgärd lämnas in till tillsynsmyndigheten som därefter beslutar om försiktighetsåtgärder och åtgärds mål för arbetet.

Cirka 400 meter öster om planområdet ligger deponin Petersburg III. Deponin har ännu inte undersökts med avseende på föroreningar. Tillsynsmyndigheten har fattat beslut om att deponin ska undersökas i ärende Dnr: SBF-2023-1539. Kommunen har beställt en översiktlig miljöteknisk markundersökning som kommer utföras under våren 2025 i enlighet med MIFO fas 2. Nedanför deponin finns idag ett dike som leder ytvatten från deponiområdet och Fågelsjön (som ligger uppströms deponin). Diket går sedan vidare norrut ut bland annat i en trumma, ut till diket vid Tåbyvägen. I samband med undersökningen för deponin kommer även eventuell spridning av föroreningar via diket att undersökas. Under mars 2022 uttog miljökontoret vattenprov på tre ställen i diken uppströms och nedströms deponin, analysresultaten visade då inte på några alarmerande halter. Resultatet för dessa utredningar kommer stämmas av med tillsynsmyndigheten för vidare hantering.

Åtgärder inom Natura 2000 – området kan kräva erforderliga tillstånd.

Utredningarna och övrigt underlag har resulterat i reglering av planbestämmelser, planbestämmelserna finns på plankartan och beskrivs även under rubriken *planförslag* i tillhörande planbeskrivning.

## Buller och gestaltning

I planbeskrivningen under *Natura 2000 – området Ramunderberget* har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna *Artskydd*, *Skadebegränsande åtgärder MKB* och *Planförslag och konsekvenser* från kapitlet *Mark och vatten* framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under *Planförslag och konsekvenser* under kapitlet *Miljöförhållanden, risk och säkerhet* i planbeskrivningen.

Det framgår av planbeskrivningen att placering av byggnader kan ha olika stor påverkan på visuell och bullerpåverkan. Eftersom kommunen inte vet vilka aktörer som vill etableras och vilka tillstånd och byggnationer dessa behöver kommer det studeras inför kommande förfrågningar och bygglovsansökningar. Genom att vi planlägger en hel del allmänplats och har bestämt en gatustruktur som planläggs som allmän plats finns luckor i landskapet samtidigt som höjdryggen i naturområdet i planområdets mitt avses kunna vara kvar utöver de dagvattendammar och tekniska anordningar som behövs för omhändertagande av dagvatten. Även u-områden, diken och andra icke bebyggda ytor på grund av exploateringsgraden och placeringsbestämmelser och bestämmelser om hårdgjord yta kommer skapa naturliga släpp. Fler ytor har sedan samrådet fått



lägre högsta tillåten nockhöjd vilket också kan mildra påverkan på landskapsbilden och skuggning. Utifrån nockhöjderna har en skuggstudie arbetats fram tillhörande planhandlingarna (Sweco 2025).

Längst i södra planområdet tillförs en yta med allmänplats *Natur* och resterande yta i söder utmed stor del av naturreservatet planläggs istället som *Z- verksamhet*, vilket bedöms kunna ge mindre omgivandepåverkan än tidigare användning industri. Användningen av friluftsytorna närmast området och hur det ska arbetas med buller framgent har kompletterats i planhandlingarna under kapitlet *Miljöförhållanden, Risk och säkerhet*, men beskrivs också under kapitlet *Mark och vatten*. Dialog har förts med länsstyrelsen.

Utifrån synpunkterna och dialogen har planhandlingarna därefter tillförts utförligare beskrivning av hur Natura 2000- området i närmast angränsande delar används idag samt att det i dagsläget är bullerutsatt. Planhandlingarna i kapitlen som nämns ovan har tillförts ytterligare text om hur bullerskyddsåtgärder kan tillämpas inför kommande etableringar så som interna transporter, byggnadsplacering, lastning, lossning och plank med mera.

Mellan befintliga fastigheter i söder och planområdet planläggs en yta med allmän plats *Natur*. Planområdets yta för *J-industri* i söder ändras till enbart *Z- verksamheter* för att tydliggöra mindre bulleralstrande verksamheter mot både bostäderna och Natura 2000 – området i dessa delar.

Möjligheten att fördela tomter och kommande verksamheter finns främst vid markförsäljning vilket sköts av kommunens mark- och exploatering. Vid behov styr bygglov vilka ytterligare bullerutredningar som krävs och anmälning samt tillståndspliktiga verksamheter enligt miljöbalken bevakas av tillsynsmyndigheten.

Planbestämmelse ”m2 ” från samrådes plankarta tas bort helt till granskningshandlingarna, upplysningen kring att arbeta med bullerskyddsåtgärder vid behov som bestämmelsen anger gäller ändå vid kommande tillståndprocess och bygglovsprövning för kommande etablerande verksamheter.

## Artskydd

Artskydd (fågel och hasselsnok) har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet ”Mark och vatten” Efter samrådet finns två nya utredningar att ta del av, *Fågelinventering Akvedukten* (Calluna, 2023), och *Artskyddsutredning fågel* (Calluna 2023, reviderad 20240228).

Ett artskyddssamråd gällande hasselsnok har ägt rum och beskrivs i planbeskrivningen under rubriken *Artskyddssamråd länsstyrelsen – hasselsnok* samt kommunens bedömning som framgår av kapitlet *Planförslag och konsekvenser hasselsnok*.

Enligt MKB:n förväntas planen i sig inte ge upphov till några konsekvenser för hasselsnok. Planerade förändringar av transportinfrastrukturen kring



detaljplaneområdet kan beroende på hur de utformas ge upphov till ökade mortalitetsrisker för hasselsnok. Det aktuella planområdet är inte en värdefull livsmiljö för hasselsnok och skyddsåtgärder för att skydda arten behöver istället genomföras i andra utvecklingsprojekt som har mer direkt påverkan på hasselsnok.

Ny dragning av E22 skärmar av landskapet med ny väg, resterande vägar runt om planområdet är befintliga. Ny avfart av E22 samt befintliga vägar finns oavsett planens genomförande eller ej, ett verksamhets- och industriområde med tillhörande trafik bedöms inte attrahera djur. Diken utmed befintliga vägar avses inte förändras, nya diken tillskapas och allmän platsmark för Natur planläggs. Dessa ytor bedöms fortsatt kunna användas av djur. Det kan också vara åtgärder mer lämpade till E22 eller på en nivå att hanteras inom bevarandeplanen för Ramunderberget Natura 2000-område. Bedömda livsmiljöer och födosöksområden är inte belägna inom planområdet. Eftersom ny dragning av Tåbyvägen från E22 planeras av Trafikverket och att resterande omgivande vägar till planområdet är befintliga bedöms inte spridningsmöjligheterna försämrats. Efter samrådet har *Natur* avsatts i planområdets sydöstra del. Kommunen avser att i den översiktliga planeringen (översiktsplan) avseende gröna stråk arbeta för att förstärka hasselsnokens livsmiljöer. Söderköpings kommun äger mark söder och sydväst om planområdet där det bedöms finnas goda förutsättningar att genomföra habitatförbättrande åtgärder för hasselsnok. I Trafikverkets vägprojekt *E22 Förbifart Söderköping* planeras för en kommunal anslutningsväg mellan ny trafikplats Slussporten och Gamla riksvägen. För projektet har länsstyrelsen beslutat om förstärkningsåtgärder och skötselåtgärder inom potentiella livsmiljöer som ligger i anslutning till befintligt kärnområde för hasselsnok väster om Gamla riksvägen vilka planeras utföras innan genomförandet av aktuell detaljplan.



## Ändring av planförslaget efter samråd

Kommunen har utifrån inkomna yttranden efter samrådet kompletterat planhandlingarna. Ändringar av redaktionell karaktär och/eller mindre viktiga frågor för detaljplanen redovisas inte här.

### Plankarta

- Planbestämmelsen med beteckning m<sub>2</sub> om verksamhetsspecifikt buller har utgått.
- Transformatorstationer läggs till i plankartan enligt önskade placeringar två nya och en befintlig.
- Pettersburg I har preciserats på plankartan avseende saneringsåtgärder. Plankartan förtydligas avseende planbestämmelse med krav på sanering (villkor för startbesked).
- Plankartan tillförs planbestämmelser med krav på geotekniskt underlag (villkor för startbesked) samt preciseras på plankartan. Även upplag invid dammarna tillförs villkor för startbesked.
- Plankartan uppdateras avseende den skyddsvärda eken och ges flera planbestämmelser.
- Plankartan planlägger mer flexibla användningar som kan kombineras, industri, avfallsanläggning och verksamheter.
- Ytan i sydost planläggs som enbart verksamheter för att minska omgivandepåverkan.
- Längst i söder ersätts kvartersmark med ett bredare stråk allmänplats Natur.
- Plankartans grundkarta är uppdaterad och förtydligad avseende ledningsrätter.
- Plankartan tillförs fastighetsbeteckningar.
- Plankartan revideras så att tillgänglighet skapas till samtliga naturområden.
- Plankartan revideras så del av naturmark i planområdets mitt ersätts av kvartersmark med reservat för underjordiska ledningar.
- Plankartans områden för dagvattendammar och diken har begränsats med egenskapsgränser.
- Dagvattendammarna regleras i enlighet med nytt geotekniskt underlag avseende dammarnas botten och släntlutning.
- Plankartan har uppdaterats med den nya förprojekteringen. För nordöstra området utgår en gata och en rundslinga införs, vägens anslutning till Tåbyvägen är flyttas västerut. Samtliga gränser för gatorna har justerats. Anslutningsvägen mot nya avfartsvägen från E22 har utökats och inrymmer även gång- och cykelväg inom planområdet.
- Plankartans gator har nya plushöjder över nollplanet.
- Utfartsförbud har tagits bort vid VA-kontoret och för del av området i anslutningen till VA-kontoret.
- Plankartan har reviderats genom att naturområdet i planområdets mellersta södra del har knutits ihop med naturstråket som går söder och västerut.



- Plankartan har flera nya u-områden för att skydda ledningar.
- Planbestämmelserna f1 och f3 från samrådet har utgått.
- Administrativ bestämmelse för deponin Petersburg I har preciserats.
- E- tekniska anläggningar utgår och inryms inom övriga planbestämmelser samt ersätts av E<sub>2</sub> transformatorstation på lämpliga placeringar.
- Plankartan regleras så att byggnader placeras med långsida mot Tåbyvägen
- Plankartans placeringsbestämmelse har förändrats och mer flexibel.
- Utfartsförbud reviderat vid VA-kontoret.
- A<sub>1</sub> bestämmelse om enskilt huvudmannaskap utgår.
- Högsta nockhöjd har minskats på platser där befintliga omgivande fastigheter skulle kunna påverkas av skuggning.
- Ett av u-områdena inom planområdet norr om nuvarande Tåbyvägen utgår.
- U-område inom VA-kontorets befintliga yta har utgått.

### Planbeskrivning

- Planbeskrivningen har uppdaterats gällande inom området och närliggande deponier och där tillhörande utredningar och hantering framåt gällande kommande starbesked, utredningar och eventuella tillstånd.
- Text om planbestämmelse kring utformning har delvis tagits bort utifrån ny plankarta.
- Beskrivning av underhåll av dagvattendammen förs in i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen kompletteras med sol och skuggstudie samt motivering till planens höjd för byggnation.
- Planbeskrivningen tillförs text om flexibelt anordnade av transformatorstationer samt en befintlig och två utpekade nya ytor lämpliga.
- Genomförandebeskrivningen kompletteras med information om att exploatör bekostar flytt eller ändring av befintliga anläggningar.
- Planbeskrivningen kompletteras med information kring dagvattenhantering för fastigheten avsedd för avfallshantering (återvinningscentral).
- Planbeskrivningen förtydligas avseende uppgift att markanvändningen inom Fördjupad översiktsplan Söderköping stad är den gällande för planområdet.
- Planbeskrivningen kompletteras med information kring områdets energiförsörjning och hur möjligheterna till energihushållning tas tillvara. Möjligheterna till lokal energiproduktion genom solceller är nu belyst.
- Planbeskrivningen har kompletterats med information om förekomst av främmande invasiva arter i området.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ny jordbruksanalys som innefattar beskrivning av hur det föreslagna verksamhetsområdet



- påverkar driftsförhållandena i fråga om tillfarter och störningsrisker gentemot befintliga aktiva gårdscentrum inom lantbruket.
- Planbeskrivningen kompletteras med hur krav gällande utsläpp till luft ställs på de verksamheter som kommer att etableras inom området.
  - Planbeskrivningen tillförs information kring möjligheterna att ta sig till området som gående, cyklande eller kollektivtrafikresenär.
  - Planbeskrivningen tillförs information om hur kommunen bedömer och avser hantera hasselsnok.
  - Planbeskrivningen har tillförts information om vilken version av plan- och bygglagen som används i planarbetet.
  - Planbeskrivningen har reviderats avseende begreppen tomt och fastighet.
  - I planbeskrivningen har förtydligats avrinningsområdet där Fågelsjön ingår genom text och bild med rinnvägar.
  - En fågelinventering (Calluna 2023) med efterföljande Artskyddsutredning (Calluna, 2023, reviderad 2024) har utförts och planbeskrivningen har kompletterats med information.
  - Planbeskrivningen har tillförts ny utredning om geoteknik (Afry 2024).
  - Planbeskrivningen kompletteras med en tydligare beskrivning om vad som finns inom Natura 2000 – området nära plangräns, så som hunddagiset, fågelsjön och lövträd. Lövträd har inventerats och bedömts och beskrivs nu i handlingarna.
  - Planhandlingarna har tillförts utförligare beskrivning av hur Natura 2000-området används och hur det är bullerutsatt redan idag.
  - I planhandlingarna har det förtydligats hur bullerskyddsåtgärder kan tillämpas inför kommande etableringar så som interna transporter, byggnadsplacering, lastning med mera. En tidigare bestämmelse (m2) har utgått från plankartan och text tagits bort. Det tydliggörs även att bullervallar inte tillåts.
  - Planbeskrivningen har tillförts information om begränsningar som kan ställas på verksamheter gällande lukt genom markförsäljning, bygglov och tillståndprocesser.
  - Planbeskrivningen har uppdaterats gällande gång- cykelvägar och hållbara transporter.
  - Planbeskrivningen har tillförts information om minsta avstånd för huvudbyggnader (BBR), samt information om sprinkler och brandposter.
  - Planbeskrivningen har tillförts beskrivning av tillkommande användning Z- verksamheter.
  - Planbeskrivningen har kompletterats med att lunchrestauranger inryms.
  - Planbeskrivningen har kompletterats med hantering av dagvatten specifikt inom avfallsanläggningsytorna.
  - Planbeskrivningen har kompletterats med hur trädplantering inte får försvåra drift av dagvattendammarna.
  - Planbeskrivningen har kompletterats med bestämmelser i kulturmiljölagen samt ny kulturmiljöutrednings resultat och vidare bedömning.



- Planbeskrivningen redogör nu ny gatustruktur och sektioner från uppdaterad förprojektering.
- Planbeskrivningens text om hastighetssänkning Tåbyvägen har reviderats.
- Bildhänvisningarna har uppdaterats och bildmaterialet uppdateras enligt ny plankarta.
- Planbeskrivningen har reviderats med att Natura 2000 tillstånd kan krävas för åtgärder som rör deponier inom Natura 2000 – området.
- Planbeskrivningen har reviderats med vilka skydd eken får.
- Planbeskrivningen redogör nu planerade öppettider för en eventuell framtida etablering av återvinningscentral (ÅVC).
- Dagvattendammarnas begränsningar och förutsättningar beskrivs genom nya bestämmelser och information.
- Planbeskrivningen tillförs ny information och hantering av hasselsnok.
- Planbeskrivningen har kompletteras med uppdaterad information om och hantering av deponierna Pettersburg 1, 2 och 3.
- Planbeskrivningen tillförs information om artskyddsamråd som ägt rum.
- Nya planbestämmelser beskrivs under rubriken planförslag.
- Uppdaterad MKB har arbetats in i handlingarna.
- Text om servitut, ledningar och u-områden har uppdaterats.
- Text om berörda rättigheter och gemensamhetsanläggningar har justerats.
- De av MKB:n utpekade riskobjekten har uppdaterats i planbeskrivningen under rubriken farligt gods och miljöfarlig verksamhet.
- Arealer har uppdaterats.
- Syftet har uppdaterats.
- Tillhörande referenslista över utredningar har reviderats i planbeskrivningen.
- Nya och uppdaterade planbestämmelser beskrivs under rubriken Planförslag samt under respektive kapitel rubrik *Planförslag och konsekvenser*. Ej längre relevanta bestämmelsers texter har utgått.

## Undersökning betydande miljöpåverkan

- Syftet har uppdaterats.
- Text om arkeologikutredningar har uppdaterats.

## Tillhörande planhandlingar

Följande utredningar har uppdaterats eller tillkommit efter samrådet:

- PM/Geoteknik. Kompletterande geoteknisk utredning (ÅF, 2024-03-03)
- Arkeologisk utredning etapp 2. Utredning i åkermark i utkanten av Söderköping. Söderköping 2:1 (Arkeologigruppen, 2023)
- Förprojektering gata och VA (WSP, 2025-01-10)
- Fågelinventering Akvedukten (Calluna, 2023-08-08)
- Artskyddsutredning fågel (Calluna 2023, reviderad 2024-02-28)
- Lokaliseringsutredning, (Metria, 2023-02-28).
- Skuggstudie, (Sweco 2025-02-21).



## Synpunkter inkomna under samrådet

Under samrådstiden har 17 yttranden inkommit från sakägare och remissinstanser, varav 15 framförde synpunkter.

### Statliga verk, företag och intresseorganisationer

|                                     | Inkom datum | Synpunkt |
|-------------------------------------|-------------|----------|
| Länsstyrelsen                       | 2022-09-22  | Ja       |
| Lantmäteriet                        | 2022-06-27  | Ja       |
| Vattenfall Eldistribution AB        | 2022-05-25  | Nej      |
| Naturskyddsföreningen i Söderköping | 2022-06-01  | Ja       |
| Skanova (Telia Company)             | 2022-06-02  | Nej      |
| Lantbrukarnas riksförbund           | 2022-07-05  | Ja       |
| E.ON Energidistribution AB          | 2022-07-14  | Ja       |
| Statens Geotekniska Institut        | 2022-07-17  | Ja       |

### Kommunala instanser (plangruppen)

|                                   |            |    |
|-----------------------------------|------------|----|
| Enheten för Näringsliv och turism | 2022-08-15 | Ja |
|-----------------------------------|------------|----|

### Synpunktsinlämnare

|                      |            |    |
|----------------------|------------|----|
| Synpunktsinlämnare 1 | 2022-06-06 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 2 | 2022-08-11 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 3 | 2022-08-12 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 4 | 2022-08-12 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 5 | 2022-08-14 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 6 | 2022-08-14 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 7 | 2022-08-15 | Ja |
| Synpunktsinlämnare 8 | 2022-08-15 | Ja |



Nedan redovisar kommunen de synpunkter som inkommit under samrådet. Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentarer och ställningstaganden skrivs i *kursiverat* nedanför yttrandet. Personnamn eller identifierande information anges inte, vissa meningar i yttranden har därmed ersatts med "X" istället.

## Statliga verk, företag och intresseorganisationer

Här redovisas synpunkter som inkommit till kommunen från remissinstanser.

### Länsstyrelsen

#### Länsstyrelsens sammanfattade bedömning

Länsstyrelsen ser positivt på tillkomsten av föreslagen etablering av nytt verksamhetsområde, som kan få stor betydelse för tillväxt och möjlighet till framtida stadsutveckling i Söderköping. Länsstyrelsen anser att planen måste utformas så att en bredare bebyggelsefri zon bibehålls utmed gränsen till Natura 2000 – området Ramunderberget (SE0230368). Härutöver bedömer Länsstyrelsen inte att förslaget väsentligt strider mot de intressen som Länsstyrelsen har att särskilt bevaka enligt 11 kap PBL men anser områdets påverkan på riksintresset för friluftsliv (Göta kanal, FE 4) närmare behöver klargöras. Vidare behövs ytterligare utredning och motivering gällande åtgärdernas påverkan på klimatmål, fridlysta arter (artskydd) samt hushållning med jordbruksmark

#### Bedömning enligt kap 11 PBL

#### Riksintressen enligt 3 och 4 kap Miljöbalken

#### Friluftsliv

Planområdet gränsar mot riksintresse för friluftsliv (FE04 Göta kanals vattensystem. Riksintresset kan påtagligt skadas av bulleralstrande verksamheter och negativ visuell påverkan som påtagligt stör upplevelsevärdena. Bullerriktvärdet för friluftsområden dagtid är 40 dB. Delar av riksintresseområdet är redan utsatt för bullervärden över riktvärdet på grund av vägtrafikbuller från bland annat E22, varför en avvägning behöver göras med utgångspunkt från det tillkommande buller som uppstår på grund av verksamhetsområdets etablering. Kommunen behöver arbeta in metoder för att minska både visuell- och bullerpåverkan på riksintresseområdet. Kommunen kan exempelvis överväga möjligheten att fördela tomter och kommande verksamheter så att mindre bullriga verksamheter placeras i området närmast riksintresseområdet. Även möjligheten till bullerdämpande åtgärder bör övervägas i linje med de resonemang som förs i MKB. Länsstyrelsen anser att frågan behöver närmare klargöras inför planen granskningsskede.

#### Naturvård

I nära anslutning planområdet finns riksintresset Slätbakens förkastningssystem. I värdebeskrivningen för riksintresseområdet framgår det att naturvärdena



kommer att bestå om området undantas från ingrepp som t ex anläggningar, bebyggelse, täkt samt avverkningar i branter och på krön. Eftersom inga direkta ingrepp planeras inom riksintresseområdet bedöms detta riksintresse inte påverkas av planförslaget.

#### Miljökvalitetsnorm för vatten

En dagvattenutredning har tagits fram i samband med detaljplanen. Länsstyrelsen anser att utredningen är väl genomarbetad och dagvattenhanteringen ges utrymme för i plankartan, vilket är bra.

Planförslaget innehåller bra beskrivning över hur dagvattnet leder till vattenförekomsten där bedömning på dess påverkan tydligt framgår.

Under förutsättning att dagvattenutredningens förslag följs bedömer Länsstyrelsen att planförslaget inte ger någon negativ påverkan på miljökvalitetsnormen för vatten.

Länsstyrelsen vill dock påpeka att återvinningscentralens dagvattenhantering, så som påpekas i dagvattenutredningen, kan behöva extra resonemang med anledning av att tomten är avsedd för avfallshantering. Länsstyrelsen saknar redovisning om detta planbeskrivningen, vilket behöver kompletteras.

Vidare vill Länsstyrelsen påminna om att det behöver ges utrymme för framtida underhåll vid dagvattendammen, vilket behöver beaktas bland annat vid plantering av träd kring dammen.

#### Hälsa och säkerhet

##### Buller

Enligt uppgift har två bullerutredningar utförts för den aktuella detaljplanen. Utredningarna omfattar industribuller samt trafikbuller. En viktig förutsättning i bedömningarna är att verksamhetstiderna i området begränsas till dagtid och endast på vardagar.

Länsstyrelsen anser, i likhet med vad som framgår av dokumenten, att det är svårt att fullt ut bedöma konsekvenserna avseende buller för de omkringliggande fastigheterna. Det är även viktigt att ta hänsyn till i vilken utsträckning buller från den nya avfarten från E22 kommer att bidra till den totala ljudbilden.

Verksamheter som omfattas av miljöprövningsförfordningen i Miljöbalken och som kräver tillståndsprövning alternativt anmälan kommer då att erhålla krav inom såväl buller som utsläpp till luft och krav på motverkande av eventuell lukt.

##### Trafikbuller

Utredningen visar att riktvärdet för ekvivalent ljudnivå överskrider på stora delar på två av de närliggande fastigheterna. Detta uppges bero på den nya vägsträckningen mellan E22 och väg 843. Länsstyrelsen delar utredningens bedömning att dessa fastigheter kan komma att behöva bullerskyddsåtgärder i



samband med etablering av verksamheter på planområdet. I utredningen föreslås även att en mer detaljerad trafikbullerutredning och inventering av uteplatser och fasader genomförs på de två aktuella fastigheterna. Länsstyrelsen instämmer i detta.

Den maximala ljudnivån klaras enligt bullerutredningen för uteplatser på samtliga undersökta bostadsfastigheter.

#### Industribuller

Beräkningarna visar att för två fastigheter överskrids riktvärdet för industribuller under dagtid, för fyra fastigheter kvällstid och för fem fastigheter nattetid. Den aktuella bullerutredningen bygger på antagandet att ingen verksamhet kommer att bedrivas i området efter kl. 18.00. Av planbeskrivningen gör kommunen trots detta bedömningen att verksamheter kan bedrivas övriga tider förutsatt att riktvärden för buller kan klaras. Länsstyrelsen ser positivt på ambitionen att i senare skede utföra noggranna bullerutredningar i syfte att säkerställa en godtagbar boendemiljö i de aktuella bostadsfastigheterna. Länsstyrelsen vill dock påpeka föreslagen planbestämmelse om krav på störningsskydd (m2) måste konkretiseras. Nu föreslagen formulering är alltför oklar för att kunna tillämpas och inte heller linje med lagstiftningens krav på tydlighet.

#### Förorenad mark

Länsstyrelsen noterar att kommunen har utrett och riskklassat förekomsterna av förorenad mark vid deponierna Pettersburg I och II. Avsikten är att kommunen ansvarar för åtgärder och sanering som krävs av de båda deponierna. Länsstyrelsen ser positivt på detta men anser att kommunen i första hand ska genomföra saneringen innan detaljplanen antas. Om så inte kan ske behöver kraven på sanering (villkor för startbesked) förtydligas genom att de preciseras på plankartan.

#### Skydd mot olyckor, översvämning och erosion

Länsstyrelsen anser att översvämningsrisken är hanterad på ett tillfredställande sätt, och att dagvattenhanteringen är anpassad för ett framtida klimat. Åtgärder för att minska översvämningsrisken har säkerställts i plankartan.

#### Allmänt och rådgivande

##### Planformalia

Kommunen bedömer att planförslaget överensstämmer med översiktsplanen. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning. Länsstyrelsen anser dock att kommunen bör förtydliga att markanvändningen inom Fördjupad översiktsplan Söderköping stad är den gällande för området.

##### Undersökning om betydande miljöpåverkan



En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram parallellt med detaljplanen. Länsstyrelsen har inte deltagit i samråd om planens miljöpåverkan men instämmer i slutsatserna om att planen ska antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer också att den föreslagna miljökonsekvensbeskrivningen har ett i huvudsak relevant innehåll och avgränsning. Vissa kompletteringar behöver dock ske gällande klimatpåverkan, hushållning med jordbruksmark och artskydd i enlighet med de synpunkter som framgår nedan.

### Klimat och energi

Länsstyrelsen anser att planen närmare behöver redogöra för områdets energiförsörjning och hur möjligheterna till energihushållning tas tillvara. Även möjligheterna till lokal energiproduktion genom solceller bör belysas. I miljökonsekvensbeskrivningen behöver tillföras en närmare beskrivning av hur planens genomförande påverkar möjligheten att uppnå de nationella klimatmålen och miljömålet begränsad klimatpåverkan samt hur möjligheterna att begränsa negativ påverkan har beaktats. Beskrivningen bör omfatta frågor om både energiförbrukning från verksamheterna i området och från trafiken.

### Gestaltning

Den landskapsanalys som har tagits fram under planarbetet är ett värdefullt underlag för utformning av det nya verksamhetsområdet. Länsstyrelsen ser positivt på ambitionerna att förstärka grönstrukturen och att arbeta medvetet med fasadmateriell och takformer. Länsstyrelsen saknar dock motivering till valet av högsta höjd för bebyggelsen. Möjligheten att variera byggnadshöjderna inom området bör övervägas. Vidare bedömer Länsstyrelsen att förslaget minsta avstånd mellan byggnad och fastighetsgräns är för knappt tilltagen och bör övervägas ytterligare. Ett större avstånd skulle ge området ett bättre helhetsintryck och även gynna mångsidig användbarhet för tomterna.

### Geoteknik

Länsstyrelsen bedömer att de geotekniska förutsättningarna är bra utredda i planen. Föreslagen planbestämmelse om villkor för startbesked behöver dock konkretiseras. Att enbart ställa krav på utredning är inte ändamålsenligt och inte heller förenligt med lagstiftningens krav på tydlighet.

### Naturvård

Det behöver tydligare framgå av planhandlingarna att tillräckligt hänsynsavstånd visas till den skyddsvärda eken (utanför planområdet i norr). Nu ser det ut som att lokalgatan går in ända till dess stam, vilket är högst olämpligt. Länsstyrelsen anser att ett skyddsavstånd om 15 ggr stammens diameter i brösthöjd är skäligt. Ur naturvårdshänseende vore det bättre att ta med denna "kvarvarande flik" som ett naturområde i planen så att eken får ett tydligare skydd.



Det är mycket positivt att kommunen i planeringen tagit hänsyn till förekommande biotopskyddade miljöer så att de kommer hamna inom naturmark och bevaras.

#### Invasiva arter

Länsstyrelsen har inte kännedom om några förekomster av främmande invasiva arter i området. Det betyder dock inte att sådana inte finns. Kommunen behöver skaffa sig en bild av eventuella förekomster och om sådana finns även en plan för hur de ska hanteras så att de inte sprids vidare.

#### Jord- och skogsbruk

Planområdet omfattar ca 19 ha och ca 18 ha av dessa består överlag av värdefull jordbruksmark sett både till produktionsförmåga och arrondering. Planområdet präglas alltså helt av värdefull jordbruksmark.

I miljökonsekvensbeskrivningen finns en redogörelse över alternativa lokaliseringar, i första hand Korsbrinken och Dockgärdet. Länsstyrelsen anser att kommunen tydligare bör beskriva varför alternativa lokalisering inte är tillräckligt godtagbara ur allmän synpunkt.

Länsstyrelsen saknar en beskrivning av hur verksamhetsområdet skulle påverka driftsförhållandena i fråga om tillfarter och störningsrisker med mera gentemot befintliga aktiva gårdscentrum inom lantbruket.

#### Miljö- och riskfaktorer

##### Luftkvalité

En ökad mängd transporter medför viss negativ påverkan på luftkvaliteten för boende i området och beroende på typ av industrietablering kan även luft- och/eller luktemissioner förekomma. Av utredningen framgår att man gör bedömningen att såväl miljökvalitetsnormerna som miljökvalitetsmålet för Frisk Luft kommer att kunna klaras när detaljplanen tagits i anspråk. Länsstyrelsen kan i detta skede ej avgöra om denna bedömning är riktig, men mot bakgrund av bland annat de geografiska förutsättningarna med ett öppet landskap finns inte anledning att ifrågasätta dessa slutsatser. Länsstyrelsen anser att det är av vikt att relevanta krav gällande utsläpp till luft ställs på de verksamheter som kommer att etableras inom området. Även begränsningar avseende verksamheter som kan antas bidra med luktemissioner bör finnas med.

##### Trafik/kommunikationer

Länsstyrelsen noterar att gatusektionerna i området är planerade för avskilda gång- och cykelbanor. Länsstyrelsen anser dock att planförslaget borde beskriva möjligheterna att ta sig till området som gående, cyklande eller kollektivtrafikresenär. Möjligheten till hållbart resande kan vara en avgörande faktor för de verksamheter som etablerar sig och deras möjligheter att rekrytera



personal. Det kan också bidra till minskade utsläpp från privata bilar om det är möjligt att ta sig till området med hållbara transporter.

Länsstyrelsen har samrått med Trafikverket som anser att det är lämpligt att detaljplanen kompletteras med utfartsförbud mot länsväg 843. Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkt.

#### Upplysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas

##### Arkeologi

Flera arkeologiska utredningar har utförts i området. Länsstyrelsen har inget ytterligare att erinra ur fornlämningsynpunkt. Vi vill dock påminna om bestämmelserna i 2 kap. 10 § Kulturmiljölagen att om fornlämningar trots allt påträffas i samband med arbete på platsen måste arbetet omedelbart avbrytas och anmälan göras till Länsstyrelsen.

##### Natura 2000

Planen gränsar mot Natura2000-området Ramunderberget (SE0230368). Det är bl a utpekad för att bevara naturtypen taiga, av denna berörs en mindre del i gränsen mot planförslaget. Den sammanfaller ungefär med deponin.

Natura2000-området är inte utpekad för särskilt bevarande av arter.

Länsstyrelsen bedömer att en zon närmast naturtyp Taiga inom Natura 2000-områdets gräns inte är lämplig att planlägga för bebyggelse. Zonen bör motsvara minst en trädlängd. Om zonen inte i sin helhet kan planläggas som allmän plats så bör det istället tas bort helt ur planförslaget.

Länsstyrelsen bedömer i övrigt att planen bör kunna genomföras utan krav på tillståndsprövning enligt 7 kap 28 b§ miljöbalken. Länsstyrelsen förutsätter att de hänsynstaganden i övrigt som framgår av MKB beaktas i det fortsatta arbetet.

##### Artskyddsförordningen

Hasselsnok förekommer i närområdet. Den är fridlyst enligt 4 och 5§ artskyddsförordningen vilket innebär att det är förbjudet att störa eller döda djuret men även förbjudet att skada eller förstöra dess fortplantningsområden eller viloplatser. Kommunen har på ett gott sätt undersökt artens utbredning och behov av miljöer och utifrån det anpassat planen på ett gott sätt. Arronderingen med naturmark bedöms som en god anpassning till att bevara den kontinuerliga ekologiska funktionen för arten i området. I planhandlingen redovisas även förslag till skyddsåtgärder i form av kräldjurspassager och barriärer, men det är mer i form av resonemang än fastställda skyddsåtgärder. För att planförslaget inte ska anses strida mot artskyddsförordningen behöver planen tydligare visa på vilka skyddsåtgärder som kommunen åtar sig och var de ska anläggas. Detta bör förtydligas genom ett särskilt artskyddssamråd med Länsstyrelsen och sedan inarbetas i den slutliga detaljplanen och dess MKB.

Osäkerhet om vilka fågelarter som kan beröras råder eftersom data är från 2018 och vintertid. Det finns även osäkra observationer om havsörn från området.



Kommunen bör därför snarast genomföra nödvändiga kompletterande studier för att kunna göra en fullständig bedömning om tillräcklig hänsyn vidtagits till känsliga fågelarter. Om resultatet visar på känslig förekomst behöver planförslaget anpassas så att förbuden i artskyddsförordningen inte aktualiseras. Detta bör förtydligas genom ett särskilt artskyddssamråd med Länsstyrelsen och sedan inarbetas i den slutliga detaljplanen och dess MKB.

*Kommentar: Det framgår av planbeskrivningen att hur byggnader kan placeras kan ha olika stor påverkan på visuell och bullerpåverkan. Eftersom kommunen inte vet vilka aktörer som vill etablera och vilka tillstånd och byggnationer dessa behöver kommer det studeras inför kommande förfrågningar och bygglovsansökningar. Genom att vi planlägger en hel del allmänplats och har bestämt en gatustruktur finns luckor i landskapet samtidigt som höjdryggen i naturområdet i planområdets mitt avses kunna vara kvar utöver de dagvattendammar och tekniska anordningar som behövs för omhändertagande av dagvatten. Även u-områden, diken och andra icke bebyggda ytor på grund av exploateringsgraden och placeringsbestämmelser och bestämmelser om hårdgjord yta kommer skapa naturliga släpp. Fler ytor har sedan samrådet fått lägre högsta tillåten nockhöjd vilket också kan mildra.*

*Längst i söder tillförs en yta med allmänplats Natur och resterande yta i söder utmed stor del av naturreservatet planläggs istället som verksamhet, vilket bedöms kunna ge mindre omgivandepåverkan än tidigare användning industri. Användningen av friluftsytor närmast området och hur det ska arbetas med buller framgent har kompletterats i planhandlingarna, vilket skett i dialog med länsstyrelsen.*

*Efter samrådet har dialog ägt rum med länsstyrelsen. Utifrån synpunkterna och dialogen har planhandlingarna därefter tillförts utförligare beskrivning av hur Natura 2000-området i närmast angränsande delar används idag samt att det i dagsläget är bullerutsatt. Planhandlingarna tillförs ytterligare text om hur bullerskyddsåtgärder kan tillämpas inför kommande etableringar så som interna transporter, byggnadsplacering, lastning, lossning och plank med mera.*

*Mellan de två fastigheterna i sydost och planområdet planläggs en yta med allmän plats Natur. Planområdets yta för J-industri i sydost ändras till enbart Z-verksamheter för att tydliggöra mindre bulleralstrande verksamheter mot både bostäderna och Natura 2000 – området i dessa delar.*

*Möjligheten att fördela tomter och kommande verksamheter finns främst vid markförsäljning vilket sköts av kommunens mark- och exploatering. Vid behov styr bygglov vilka ytterligare bullerutredningar som krävs och anmälning samt tillståndspliktiga verksamheter enligt miljöbalken bevakas av tillsynsmyndigheten.*

*Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*



*Synpunkter om närhet till Natura 2000- området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Artskyddssamråd har genomförts mellan länsstyrelsen, Söderköpings kommun och Calluna. Synpunkter om artskydd (fågel och basselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Tydligare resonemang kring återvinningscentralens dagvattenhantering förs in i planbeskrivningen under kapitlet "Vatten".*

*Beskrivning av underhåll av dagvattendammen förs in i planbeskrivningen under kapitlet "Vatten".*

*Synpunkterna kring trafikbuller noteras.*

*Planbestämmelse m2 tas bort helt till granskningshandlingarna, upplysningen kring att arbeta med bullerskyddsåtgärder vid behov som bestämmelsen anger gäller ändå vid kommande tillståndsprocess och bygglovsprövning för kommande etablerande verksamheter.*

*Planbestämmelsen kring startbesked kompletteras med bestämmelse som tydligare visar ytan den berör i plankartan. Bestämmelsen ändras till a1 (kvartersmark) och a2 (allmän platsmark) – "Startbesked får inte ges för byggnation/gata förrän markförorening har avhjälpes".*

*Övrig hantering av deponierna beskrivs i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse, under rubriken "Sammanfattning av samråd. Åtgärder av deponier".*

*En tydligare beskrivning av att FÖP:en är gällande översiktsplan förs in i planbeskrivningen under rubriken "Kommunens tidigare ställningstaganden".*



*Ett avgränsningssamråd ägde rum genom mejl på MKB:s avgränsning som godkändes av länsstyrelsen vilket därefter diarieförts i kommunens ärendehanteringssystem, länsstyrelsens godkännande av MKB:s avgränsning ägde rum 2016-10-07.*

*Planbeskrivningen kompletteras gällande klimat och energi utifrån länsstyrelsens synpunkter. Det införs inte några begränsade regleringar på plankartan avseende exempelvis solceller.*

*Markhöjderna inom planområdet varierar och eftersom höjdbestämmelsen är kopplad till nollplanet kommer byggnadernas höjder kunna variera. Höjdbestämmelsen är även en högsta tillåten höjd, det behöver inte innebära att alla kommer att bygga så högt. Avståndet mellan byggnad och fastighetsgräns följer kraven i Boverkets byggregler (BBR). Räddningstjänsten har meddelat att kommunen följer kraven men att de förordnar obrännbart fasadmateriäl i det fall det rör sig om stora och höga byggnader, det framgår nu även av planbeskrivningen under rubriken "Farligt gods och miljöfarlig verksamhet". Efter samrådet har även vissa ytor fått lägre högsta tillåtna nockhöjd vilket framgår av plankartan. Utifrån nya höjder finns en skuggstudie (Sweco 2025).*

*Behovet av aktuell höjdsättning av nockhöjder är inhämtad från kommunens näringslivssamrodnare och genom omvärldsbevakning. Av erfarenhet kommer behovet av faktiska köpare styra höjden inom detaljplanens ramar, vilket innebär att köparna troligtvis kommer upplåta byggnader i varierande storlekar utefter sin verksamhets behov.*

*Planbestämmelsen om villkor för startbesked konkretiseras till granskningshandlingarna. Bestämmelse om "Startbesked får inte ges för byggnation förrän erforderligt geotekniskt underlag avseende grundläggning har kommit till stånd" samt "Startbesked får inte ges för byggnation och upplag förrän erforderligt geotekniskt underlag avseende grundläggning har kommit till stånd" gäller inom kvartermark inom planområdet. Den senare bestämmelsen som även ställer krav på underlag för upplag gäller för marken 40 meter från dammarna. Detaljplanen reglerar inte vilken typ av grundläggning som ska användas då det finns olika tekniska lösningar för grundläggning beroende på byggnadernas tyngd och utformning samt funktion. Information och resultat från ny kompletterande geoteknisk utredning utifrån Sveriges geotekniska institut (SGI) synpunkter förs in i planbeskrivningen under kapitlet "Markförutsättningar". Regleringarna är preciserade på plankartan.*

*Gatustrukturen har reviderats och en tydligare beskrivning av skyddsavstånd till den skyddsvärda eken förs in i planbeskrivningen under planförslag och konsekvenser under rubriken "Mark och vatten" och plankartan justeras med skyddande planbestämmelser, se under kapitlet "Planförslag och plankartan".*

*Kommunen har inte kunnat identifiera några invasiva arter inom planområdet vid inventering inför framtaget naturvärdes PM. Skulle invasiva arter ändå hittas vid genomförandet av detaljplanen ska hantering av de invasiva arterna ske med försiktighet och enligt gällande rekommendationer. Detta beskrivs nu i*



*planbeskrivningen under planförslag och konsekvenser under rubriken "Mark och vatten.*

*Avsnitten om alternativa lokaliseringar och jordbruksmark utvecklas i MKB och förs in i planbeskrivningen under kapitlet "Jordbruksmark".*

*En beskrivning av hur verksamhetsområdet kan påverka driftsförhållandena mot befintliga aktiva gårdscentrum förs in i planbeskrivningen under rubriken "Jordbruksmark". Alternativa lokaliseringar för planområde redovisas i den lokaliseringsutredning som presenteras till planhandlingarna i granskningsskedet "Lokaliseringsutredning. Detaljplan för Söderköping 2:32 m.fl. (företagspark Akvedukten) Söderköpings kommun (Metria AB, 2023). Utredningen beskrivs även i planbeskrivningen under kapitlet "Jordbruksmark".*

*Frågan om luftkvalitet beaktas vid markförsäljning och det går ställa krav på verksamheter i kommande anmälningsprocesser, tillståndprocesser och bygglovsprövningar vilket tillförs planbeskrivningen under rubriken "Miljökvalitetsnormer för luft".*

*Beskrivning av möjligheterna att ta sig till området som gående eller cyklande läggs till i planbeskrivningen under rubriken "Gator och trafik".*

*Gällande utfartsförbud så gör kommunen bedömningen att inte lägga in bestämmelse om utfartsförbud i plangränsen mot väg 843 med hänvisning att utfart inte får anordnas mot statlig väg utan väghållarens godkännande. Trafikverket är väghållare för väg 843.*

*Beskrivning av bestämmelserna i 2 kap. 10 § Kulturmiljölagen förs in i planbeskrivningen under rubriken "planförslag och konsekvenser" i kapitlet "Kulturvärden". Ny utredning redovisas (Arkeologigruppen 2023).*

*Under rubriken "Natur och vegetation" i kapitlet "Mark och vatten" beskrivs nu den inventering som genomförts av lövträd av kommunens skogsförvaltare. Inventeringen föregicks av dialog med länsstyrelsen efter att yttrandet inkommit, inventeringen genomfördes 2023. Fortsatt hantering av träden och eventuell fallrisk beskrivs i planhandlingarna. Det införs inte några vidare begränsningar av plankartan. Mellan fastighetsgräns och huvudbyggnader gäller 4,5 meter och därefter går befintlig gata mellan reservatets gräns och kommande fastighetsgräns inom planområdet.*

*Övriga synpunkter noteras.*

## Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-04-05) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

INNEHÅLLET I PLANKARTAN STÄMMER INTE ÖVERENS



Ledningsrätter markeras som röda i plankartan och som gul/orange under "Rättigheter". Se urklipp nedan.



#### Rättigheter

- Gemensamhetsanläggning
- Ledningsrätt
- Servitut

### HANDLÄGGNING ENLIGT VILKEN LAGSTIFTNING?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen.

### GRUNDKARTA

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan.

### EGENSKAPSBESTÄMMELSER RELATERADE TILL TOMT ELLER FASTIGHET

Begreppen tomt och fastighet används inte konsekvent i planhandlingarna. I planbeskrivningen har beskrivningen av egenskapsbestämmelser relaterats till begreppet tomt. Lantmäteriet vill påminna om att begreppet tomt enligt PBL är "ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål" (definitionen i 1 kap. 4 § PBL). Begreppet tomt har inte någon betydelse i äganderättsligt hänseende, medan däremot fastighet är ett fastighetsrättsligt begrepp. En fastighet kan ibland innehålla flera tomter och ibland kan en tomt kan vara uppdelad i flera fastigheter. Eftersom tomt inte är ett fastighetsrättsligt begrepp medför det att det i vissa situationer kan vara svårt att definiera vilken

Vattenfall Eldistribution har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat



ärendet.

Området ingår inte i Vattenfall Eldistributions distributionsområde.

*Kommentar: Noteras.*

### Naturskyddsföreningen i Söderköping

Naturskyddsföreningen i Söderköping anser att ett industriområde Akvedukten är olämpligt och bör inte genomföras. Kortfattat är den förväntade negativa påverkan på Ramunderbergets naturskyddsområde för omfattande och dessutom utgör hanteringen av två gamla deponier som gömmer sig i marken i det planerade området en stor fara för omgivningen.

Söderköping har ett mycket fint naturområde som täcker hela norra stråket, norr om kanalen som innefattar Ramunderberg, Petersburg och Ramunderborg. Ramunderberg ingår i ett Natura 2000- område, enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur) som innefattar generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1). Det planerade industriområdet skulle komma att ansluta direkt till naturskyddsområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen själv lät en undersökning genomföras, registrerad som Dnr: SBF 2016-75. Rapporten påpekar betydande miljöpåverkan och varnar för risken att överskrida miljöpåverkan som avses i MB 6 kap 3 §, vilket riskerar motverka möjligheten att följa miljö kvalitetsnormer främst för buller, samt att det missgynnar Natura 2000 – området Ramunderberget.

Rapportens slutsats är att det finns betydande påverkan på materiella värden, naturvärden, sociala värden och det varnas även för betydande risker för människors hälsa och miljön på grund av eventuella olyckor, t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolyckor samt att verksamheter eller störningar medför risk för omgivningen, t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen och utsläpp till vatten. Speciellt överskrider Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller).

Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer i området skulle gå förlorade. Det observerades värdefulla fågelarter som nattskär, pärluggla, mindre hackspett, spillkråka, nätkråka, stjärtmes och tofsmes. Det finns en höjdrygg i mitten av planområdet och siktlinjer genom landskapsrummet. Inom planområdet förekommer en del kulturhistoriska element som är biotopskyddade, såsom åkerholmar, ett dike och odlingsrösen. Det ingår fortplantningsområden och viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen). Hasselsnok förekommer i närheten av planområdet.

Om man ser på de geografiska förhållandena är dalen utformad som en vindtunnel i öst-väst riktning, där hårda vindar lätt kan ta med plast och annat skräp in i Natura 2000- området, samt att det kan hamna på åkermarken.



Industriområdet skulle förstöra 19 hektar aktiv odlingsmark, men dess påverkan blir mycket större än så.

Än värre är att det gömmer sig även två gamla deponier i området, Pettersburg I och Pettersburg II. Provbörningar påvisade bland mycket annat bly och arsenik i högsta riskklassen, klass 5, samt flera metaller med klass 4 (däribland Mangan, Krom, Quicksilver, Kadmium och Nickel). Det beskrivs i MIFO fas-2 utredningen, utfört av AFRY. Hela området måste saneras innan det kan byggas. Speciellt Pettersburg II blir ett problem i och med att det ingår in i själva Natura 2000 – området. En sanering skulle leda till en intrångssituation i naturskyddad areal. Förutom de höga kostnaderna riskerar exploateringen att förstöra en betydligt större areal än den planerade 19 hektar aktiv odlingsmark och få stor negativ påverkan på Ramunderbergets område. Under byggfasen skulle ett skyfall kunna dra med sig tunga metaller, gifter, plast och olja till närområdet och resultera i ytterligare förstörda åkermarker och direkt hälsofara för närboende.

Utöver nämnda risker och skador mot naturen och jordbruket passar inte industriområdet i den uttalade strategin att växa Söderköping stad i sud och östlig riktning. Ramunderberget anses som huvudgrönstruktur i Söderköping (se Fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad) och är mycket värdefullt som rekreationsområde. Att det ska kantas av ett industriområde minskar värdet betydligt.

Det planerade industriområdet på Tåbyvägen skulle utformas som en avlägsen liten ö utan anslutning till annan företagsamhet. Det finns bara begränsade möjligheter att utveckla området och placeringen är relativt långt borta från Söderköpings innerstad och dess anslutningsvägar, osynligt från E22. Vi anser att industrin med större fördel kan planeras på området kring Söderkorset där nya E22 kommer att anslutas vid avfarten mot Stegeborg. I motsats till Tåbyvägen finns det här bra anslutning till vägar, befolkning och andra företag, vilket vi anser vore en bättre lösning för Söderköping. Ett annat alternativ skulle vara att utöka Hjälsborg område. Det ska ändå utvecklas för en ny återvinningscentral och andra industrier såsom cementindustri eller annat som behöver plats snarare än närheten till andra industrier kan placeras där.



Huvudgrönstruktur i Söderköping stad. Kartillustrationen finns i större skala i bilaga 1 Kartor och illustrationer

Kopia av fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad (sida 41). Planerade industriområdet Tåbyvägen ligger delvis i inritade huvudgrönstrukturen för Söderköping stad.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Artskyddssamråd har genomförts mellan länsstyrelsen, Söderköpings kommun och Calluna. Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i*



*planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Eventuellt skräp som blåser är inget som regleras i detaljplanen. Uppstår det problem går det i senare skede höra av sig till tillsynsmyndigheten, Miljökontoret på Söderköpings kommun.*

*De biotopskyddade elementen inom planområdet avses vara kvar och är planerade med markanvändningen allmän plats Natur.*

*Planbestämmelsen kring startbesked kompletteras med bestämmelse som tydligare visar ytan den berör i plankartan. Bestämmelsen ändras till a1 (kvartersmark) och a2 (allmän platsmark) – "Startbesked får inte ges för byggnation/gata förrän markförorening har avhjälpes".*

*Övrig hantering av deponierna beskrivs i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse, under rubriken "Åtgärder av deponier".*

*En landskapsbildsanalys (Radar arkitektur och planering 2016) är framtagen och kommunens ställningstaganden utifrån analysen framgår under kapitlet "Bebyggelse och landskapsbild" i planbeskrivningen. De utformningskrav som planeras framgår av plankartan. Efter samrådet har några ytor fått en lägre högsta tillåtna nockhöjd och tidigare utformningsbestämmelser (f1 och f3 från samrådets karta) om fasad och tekniska installationer/uppskjutande delar har tagits bort. Plankartan har istället regleras så att byggnader placeras med långsida mot Täbyvägen inom vissa delar för att skapa ett mer enhetligt intryck (p3 på plankartan).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## **Skanova (Telia company)**

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

*Kommentar: Noteras.*



## Lantbrukarnas riksförbund

### Den livsviktiga jordbruksmarken

Vår jordbruksmark är en resurs som inte kan återskapas eller ersättas och därmed är vikten av att bevara åkermarken oerhört stor. I juni 2017 antog riksdagen den nationella livsmedelsstrategin - *En livsmedelsstrategi för Sverige - fler jobb och hållbar tillväxt i hela landet*. Det övergripande målet för den nationella livsmedelsstrategin är en ökad svensk livsmedelsproduktion, tillväxt i hela landet, en ökad självförsörjningsgrad och minskad sårbarhet i livsmedelskedjan. I den nationella livsmedelsstrategin anges bl.a. att den fysiska planeringen behöver ta hänsyn till jordbruksproduktionen jämte andra samhällsintressen och att tillgången till produktiva mark- och vattenresurser är en förutsättning för en ökad livsmedelsproduktion i Sverige.

Vikten av självförsörjning har ökat under den senaste tiden med en ny säkerhetsordning i Europa. Utöver det är också klimatförändringar en faktor som kommer omdana möjligheterna till odling i Europa och än mer öka fokus, behovet och värdet av brukad åkermark i Sverige. För att klara en ökad beredskap och ta vårt ansvar för framtiden behöver vi vara väldigt restriktiva i exploateringen. Behovet av en ökad produktion och konsumtion av regionala livsmedel är stort. Dessa handlingar och mål har kommunen förbisett i planhandlingarna.

Enligt nuvarande planförslag går kommunen helt emot Sveriges och länets livsmedelsstrategi och motiveringarna varför man gör det är svepande och otydliga.

### Jordbruksmarken är skyddad

Marken inom planområdet består till stora delar av produktiv jordbruksmark. Här vill LRF påminna att, enligt 3 kap. 4 § andra stycket i Miljöbalken, får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse **endast** om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, **och** om detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I detta avseende lyfter man i planen fram tre gängse och viktiga frågor, utifrån

Jordbruksverkets stödverktyg:

#### 1. Är jordbruksmarken brukningsvärd?

- Är det som ska byggas eller anläggas ett väsentligt samhällsintresse?
- Finns det en alternativ lokalisering som är mer lämplig?

Det är en god ansats. Vad gäller den första frågan gör kommunen en helt riktig analys att det är brukningsvärd och produktiv jordbruksmark. Att använda Jordbruksverkets gradering är en metod men egentligen är det så enkelt att om



jordbruksmarken brukas idag är den brukningsvärd. Att det finns vägar i närheten kan förvisso fragmentera jordbruksmarken men brukningsvärdet försvinner inte för det. Utgångspunkten måste vara att ingen jordbruksmark ska exploateras. Kommunen anger att man ska återskapa ny åkermark som en kompensation för den planerade exploateringen. Här saknas helt var detta ska göras. Det är också viktigt att påtala att detta är extremt svårt och kostsamt. Det går inte bara att flytta matjord och tro att det går att odla på samma vis som tidigare. Samma sak lyfts fram i MKBn på sidan 61. Även på sidan 63 *"Påverkan på marken blir irreversibel och därmed mycket stor i och med att den fondresurs som jordbruksmark utgör försvinner. Det riskerar att försvåra brukandet av närliggande jordbruksa-realer. Med dagens kunskap går det inte att veta vilka behov ett föränderligt klimat innebär för lokal livsmedelsförsörjning. Planen riskerar att försvåra för ett effektivt stadsnära brukande"*.

När det kommer till väsentligt samhällsintresse accepteras detta allt för lättvindigt. Att kommunen växer och efterfrågan på bostäder är stor är en sak. Dock är det direkt felaktigt att verksamhetsmark eller bostadsförsörjning per automatik kan anses vara ett väsentligt samhällsintresse och möjliggöra att jordbruksmark kan tas i anspråk. Vi reagerar också på att en uteliven exploatering skulle medföra uteblivna arbetstillfällen här går man helt förbi att det redan finns pågående näringsverksamhet på jordbruksmarken och att arbetstillfällen kommer försvinna vid exploatering. Det avser inte bara timmar i brukandet utan också kringtjänster som snickare, elektriker, mekaniker med mera. Vi vill dock vara tydliga med att LRF ser positivt på utvecklingen av Söderköping och behovet av ett växande näringsliv.

Utöver det kommer också kravet på lokaliseringsutredning. Kommunen redogör för ett par alternativ men inte på något djupare vis. Att en gedigen lokaliseringsutredning görs på ett tidigt stadium är viktigt. Förtätning och att sanera förorenade områden bör nyttjas i högre grad, inte minst om staden vuxit så att den omges av åkermark på alla sidor. Frågan behöver också lyftas om det ska vara en självklarhet att exploatera i anslutning till centrum? Med anledning av det vi vill lyfta fram det positiva i att man ibland behöver vidga vyn och titta på alternativ regionalt. Detta borde kunna lyftas fram i fler sammanhang, inte som nu, i undantagsfall. Att lokaliseringsutredningen inte gjorts i tillräcklig omfattning har under de senaste åren varit ett av de vanligaste skälen till att detaljplaner fått avslag i domstol.

Vi ser alternativa placeringar vid XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LRF är mer än gärna samtalspart framåt runt alternativa placeringar och bedömningar av brukningsvärd jordbruksmark.

En fråga som belyser lokaliseringens betydelse och relationen till livsmedelsstrategin är vad de nya boende ska leva av. De ca 17 ha som nu planeras kan mätta 480 personer sett **till** totalt energibehov. Från 17 hektar åkermark kan det per år produceras ca 166 000 limpor bröd eller ca 5 440 000



pannkakor. Det är en produktion som inte går att få tillbaka och i ett läge där vi redan idag till 50% är beroende av importerade livsmedel.

### Hållbarhet och miljöpåverkan

Den unga bördiga åkermark från senaste istiden vi har i odlingsbygderna i Sverige tillhör världens bästa. Med de drastiska klimatförändringar som är ett faktum så kommer inom en 20-årsperiod en stor del av världens länder vara utsatta för extrem värme och vattenbrist och ha svårigheter att försörja sin befolkning med livsmedel. Den åkermark vi har i Sverige kommer då bli än mer värdefull för att försörja vår befolkning och andra delar av världen med det mest livsnödvändiga, livsmedel. Varje hektar bördig odlingsmark som genom byggnation förstörs är alltså en stor okunskap kring hållbart agerande och ansvar för vår allas framtid.

### Arrendatorsrättigheter

Vi vill i sammanhanget också lyfta fram arrendatorns rättigheter. Att inte säga upp brukaren av jordbruksmarken i ett tidigt skede innan alla utredningar och beslut är klarlagda. Även utan överklaganden och vidare utredningar ligger byggstart flera år framåt i tiden och att inte säga upp arrendet för tidigt utan låta produktionen fortgå är mycket viktigt för både den enskilda lantbrukaren såväl som allmänheten i stort.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Söderköpings kommun redogör för att det i tillhörande miljökonsekvensbeskrivning kommit fram att en åtgärd kan vara att återskapa jordbruksmark på annan plats. Det är dock inte ett åtgärdsförslag som Söderköping kommun planerar att genomföra och vilket framgår av planbeskrivningen. I planbeskrivningen finns olika kapitel och rubriker, där föreslagna åtgärder från MKB beskrivs följt av en rubrik av vilka åtaganden utifrån dessa som kommunen planerar genomföra, se förklaring av planbeskrivningens upplägg under rubriken "Planeringsförutsättningar". Planbeskrivningen har uppdaterats med att jordbruksmarken redan i dagsläget ger arbetstillfällen under rubriken "planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Jordbruksmark". Vi noterar arrendatorsrättigheterna ni beskriver och vidare dialog med arrendatorn sköts via kommunens mark- och exploateringsenhet. Söderköpings kommunens ambition är också att marken ska kunna nyttjas så länge det går inför exploatering.*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÅVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*



*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## **E.ON Energidistribution AB**

E.ON Energidistribution AB har tagit emot ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom området har E.ON markförlagd låg- och mellanspänningskabel samt en transformatorstation i norra delen, se bifogad karta.

Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas.

Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: [www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html)

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

E.ON finner det i dagsläget svårt att svara på frågan om E-områden, då effektfrågan i dagsläget är osäker. E.ON yrkar för att ett E-område sätts ut i kartan enligt önskad placering (se bifogad fil) samt för våran redan befintliga station i norra delen av plankartan. E.ON yrkar för att områdena preciseras till E2- "Transformatorstation".

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Ett minsta område på 6 x 6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls.

Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

*Kommentar: Transformatorstation läggs till i plankartan enligt önskade placeringar efter dialog. En befintlig anläggning och två nya ytor för transformatorstation. Genomförandebeskrivningen kompletteras med information om att exploatör bekostar flytt eller ändring av befintliga anläggningar.*



## Statens Geotekniska Institut

Enligt plan- och bygglagens andra kapitel ska, vid planläggning, hänsyn tas till människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Med hänvisning till 2 kap 4-5§ PBL ska alltså geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion klarläggas i planskedet. De geotekniska aspekterna ska klarläggas för hela planområdet för de förhållanden som planen medger.

SGI anser att en geoteknisk utredning ska utföras i planskedet för att klarlägga de geotekniska förutsättningarna för planändamålet. I utredningen behöver slänter med eventuella stabilitetsrisker identifieras inom och i anslutning till planområdet.

Är de faktiska förhållandena sådana att stabilitetsrisker inte klart och entydigt kan uteslutas ska en geoteknisk stabilitetsutredning utföras med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt GK2 enligt IEG Rapport 6:2008.

- SGI rekommenderar att för en stabilitetsutredning, så ska stabilitetsberäkningar utföras för de belastningar (fyllning, anläggningar, trafiklast och byggnader) och de förutsättningar som kommer att tillåtas enligt detaljplanen.
- SGI vill uppmärksamma på att delar av aktuellt planområde ligger i slänter i lera som av SGU bedöms som aktsamhetsområden med avseende på "Förutsättning för skred i finkornig jordart". Den geotekniska utredningen behöver klarlägga om dessa slänter kan påverka stabiliteten för aktuellt planområde.
- SGI noterar att det finns en möjlighet att bullerskyddsvallar kan anläggas inom planområdet vilka kan placeras inom planbestämmelsen Natur där inga maximala totalhöjder kommer att definieras. Den geotekniska utredningen behöver klarlägga om dessa vallar kan påverka stabiliteten för aktuellt planområde.
- SGI ser att det i planområdets västra och södra delar avsätts ytor inom naturmarken för dagvattendammar. Inom planområdet planeras även andra anläggningar för hantering av dagvatten. SGI anser att den geotekniska utredningen behöver klarlägga stabilitetsförhållanden för anläggande av dessa dammar och dagvattenanläggningar.

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår, från geoteknisk säkerhetssynvinkel, oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.



*Kommentar: För att bemöta Statens geotekniska Instituts (SGI) synpunkter från den 2022-07-27 har en kompletterande geoteknisk utredning genomförts, Kompletterande geoteknisk utredning för detaljplan och en Markteknisk undersökningsrapport (MUR) Geoteknik (ÄF, 2024-03-03). Resultaten presenteras även i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar" och plankartan har i stort reviderats utefter utredningens resultat och rekommendationer.*

## Kommunala instanser (plangruppen)

Här redovisas synpunkter som inkommit till kommunen från kommunala instanser.

### Enheten för Näringsliv och turism

Enheten för Näringsliv & turism ser mycket positivt på att etableringsmark för ny- och ometableringar tas fram. Vi är positiva till att planförslaget är flexibelt. Vi är dock förvånade över de begränsade användningsbestämmelser som föreslagits.

Vårt förslag är därför, att liksom Slussportens verksamhetsområde, att Akveduktens Företagspark får användningsområdena JKZ med tillägg för restaurang- & caféetableringar (C), Konferensanläggning (O) samt Handel med skrymmande varor (H). Vi motiverar vårt förslag nedan. Ger därtill input till ändringar och tillägg i planförslaget:

#### Användning

Vi ser att funktionaliteten och värdet av området i sin helhet skulle höjas markant med tillägg av ytterligare koder för användningsbestämmelser.

Vi är förvånade att endast *J-industri* finns som användning i planförslaget. (samt avfalls- och tekniska anläggningar) därför att det starkt begränsar den typ av verksamheter som växer och vill etablera sig i Söderköping, t.ex. byggföretag med tillverkning, energi- & serviceföretag. Det omöjliggör också att en del verksamheter, som vi som kommun vill flytta på och som idag finns i de mer centrala delarna av staden, kan flytta upp till Akveduktens företagspark. Detta beskrivs i planförslaget (s.44), men förslaget ger ändå endast J – industri och verksamheter som förslag.

- Vi har idag t.ex en del verkstäder (främst bil- och däckverkstäder) i kvarteren Städet, Båtbyggaren, Väduren som med fördel skulle kunna etableras i Akveduktens Företagspark. Ett antal av dem har uttryckt behov av större lokaler och/eller en vilja att bygga egen lokal.

Ur vår synvinkel, bör området eller delar därav även kunna etableras av kontor där även konferenser, utbildning samt forskning tillåts. Om detta är möjligt i planarbetet. Detta gynnar restaurangen/-erna i området som även bör kunna få erbjuda catering samt middag. På HTC-området finns idag både utbildnings-, konferens- samt forskning-/utvecklingsverksamhet och idag saknas områden där



kunskapsintensiv verksamhet kan etablera sig. Vi har och har även haft en del förfrågningar kring handel med skrymmande varor. Vi har svårt att erbjuda dem något alternativ alls idag.

Vi ser att det nämns i inledningstexten i planförslaget, att restaurang ska kunna tillåtas i området. Det ser vi positivt på, vi saknar dock mer information om det i planförslaget samt på plankartan.

- Ur vår synvinkel, om rätten för att etablera restaurang ska begränsas något, skall i så fall restaurangetableringar tillåta inom det sydvästra eller nordvästra delen av området. Detta för att verksamheterna inom HTC-området, Petersburg samt Slussporten ska ha enkel access till restaurangen. Om detta är möjligt i planarbetet.
- Att det tillåts etableras restaurangverksamhet i området innebär färre transporter in till Söderköping för t.ex luncher, vilket gynnar miljön.

Vi kan konstatera att närheten till Norrköpings södra delar lockat till sig både etableringar på Slussporten samt intresse på kommande etableringar från Norrköpings företag. En allt för hårt hållen detaljplan (gällande användningsbestämmelser) riskerar att omöjliggöra en stor del av dessa etableringar. Flera av de etableringar från Norrköpingsföretag har angett läget mellan Söder- & Norrköping som det som avgjorde deras beslut om etablering. Både för arbetspendling och kundtillströmning.

Vi behöver beakta historiken kring Slussporten, där en ändring av detaljplanen krävdes innan etableringarna tog fart.

Bredare användningsbestämmelser skulle enligt vårt synsätt följa kommunens tidigare intentioner i ÖP och FÖP där företag ur ett brett spektrum ska kunna hänvisas utanför staden i både transport, logistik och miljösynpunkt för att bereda för fler bostäder och/eller handel i centrala lägen.

Synpunkter:

- 1) Område för att t.ex klustra/erbjuda större tomter om en total yta om 3- 4 ha (30-40 000 kvm) saknas. Detta skulle kunna möjliggöras om den sydöstra delen av GATA3 flyttas norrut.
  - a) Vi har idag en skarp förfrågan om 20 000 kvm från ett av våra befintliga företag. Med skrymmande/upplagsverksamhet.
  - b) Vi har en öppen förfrågan om större etableringsmark från ett Norrköpingsföretag som inkommit under 2022.
  - c) Vi har nyligen också fått in en förfrågan om en yta om 3-5 ha, där god logistik är ett önskemål/krav, liksom nära anslutning till vägnät. Delvis med skrymmande/upplagsverksamhet inom återbruk.



- 2) I förslaget saknas större tomter/områden för skrymmande-/upplagsverksamhet i undanskymt läge. Enligt förslaget ligger de större tilltänkta tomterna i anslutning till Tåbyvägen vilket inte lämpar sig för upplagsverksamheter. Vi läser dock i planförslaget att detta delvis beaktats i och med förslagets flexibilitet.
- 3) Vi ställer oss frågan i hur det sydostliga hörnet av området skall kunna tillgängliggöras med fordon? Dvs hörnet närmast Lilla Vännerstorp.
- 4) Vi ser positivt på att flytta på de kommunala tekniska verksamheterna. Då kan deras nuvarande plats användas till annat som kräver en mer central placering. Ur vårt perspektiv kan t.ex handel och/eller bostäder bli aktuellt.
  - Idag finns 3-4 förfrågningar från befintliga och utifrån kommande nationella och internationella företag om egen mark att bygga handelsfastigheter på.

#### Vägenslutningar & hastighetsbegränsningar samt störningar

Vi är positiva till att hastighetsbegränsning utreds och förslås för att öka säkerheten kring in- och utfart från området och omgivande vägar.

- Vi ser i förslaget och i trafikutredningen att en rondell inte föreslagits i korsningen mellan nya och gamla väg 843. Vi förstår att detta kan vara en dyrare lösning, men detta skulle ge en säkrare korsning samt ge effekten att trafikanter på nya, väg 843 måste ner i hastighet när det passerar området. Dessutom undviks eventuell köbildning till och från området om en rondell anläggs samt att bullernivåerna även skulle minskas.
- För att minimera ljudstörningar för t.ex de bostäder som ligger nord/nordost om området skulle denna del (den del som ligger norr om nuvarande Tåbyvägen) av området avsättas för dessa andra mindre störande verksamheter. Om detta är möjligt i planarbetet.

#### Övrigt:

Tillgång & kapacitet för fiber, el och vatten till området måste finnas med i planeringen när området ska etableras. Vi läser i planförslaget att detta har beaktats.

- Vi har fått en förfrågning där extrem kapacitet på t.ex el och vatten ställts som krav. Denna gång tackade vi nej p.g.a att vi ej kunde få fram/erbjuda den storlek på mark som ställdes som krav.

Bildhänvisningen på sida 9, tror vi är fel. Det bör stå Se bild 3 ovan.

*Kommentar: Användningen J – industri är bred och möjliggör att olika verksamheter kan etablera sig på platsen. Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att det som ryms inom användningen J – industri är lämpligt på platsen. Plankartan*



*tillförs även användningen Z-verksamheter. Användningen H- handel anses olämplig i kombination med planens syfte, men den handel som ingår i användningarna industri och verksamheter tillåts. Planbeskrivningen kompletteras med en utförligare beskrivning av vad som ingår i användningarna J och Z under rubriken "Kvartersmark". Resterande användningar som tas upp i yttrandet anses inte vara lämpliga inom planområdet utan bör lokaliseras till andra platser inom kommunen. Föreslagna användningar ingår till viss del även inom användningarna J och Z. Planförslaget är flexibelt och restaurang bedöms kunna anordnas inom J och Z likt andra industri- och verksamhetsområden har exempelvis lunchrestauranger, specifika ytor definieras inte på plankartan.*

*Planområdet är begränsat, 1 fastighet om cirka 4 hektar upptar cirka en tredjedel av den totala kvartersmarken som planeras och innebär att nuvarande planförslags allmänplatsmark gata skulle utgå på aktuella delar. Om en stor etablering sedan uteblir försvinner allmänplats gata för att nå "mindre" fastigheter och skulle innebära flera servitut för tillfart vilket ej är önskvärt. Det sydostliga hörnet kan bli en stor fastighet och ansluta mot Gata 2 i norr. Skulle det säljas flera fastigheter ska tillfartsvägen säkras via servitutsavtal. Precis detta scenario skulle behöva tillämpas om mer allmän plats gata skulle behöva tas bort för att få till stora kvadratiska fastigheter, denna lösning är inte önskvärd i hög utsträckning.*

*I övrigt är planförslaget utformat så att det går att uppnå både mindre och större fastigheter men samtidigt få god tillgång till allmän plats gata. I och med tillgången till allmän plats gata och att få till bra ytor kvartersmark så har det inte gått tillgodose stora kvadratiska fastigheter på grund av planområdets utformning och begränsade yta.*

*En hastighetssänkning har inte gått att utföra då det är Trafikverkets väg och den är projekterad för angiven hastighet. När vägen är utbyggd kan ansökan göras av till länsstyrelsen, men planarbetet har tagit höjd för den projekterade hastigheten. Ny sträcka av väg 843 ingår i Trafikverkets fastställda vägplan och föreslår inte rondell. Till planförslaget finns en trafikutredning som kontrollerat köbildning och angett antal lämpliga in- och utfarter och vilka åtgärder som bedöms lämpliga, vilket planförslaget utarbetats efter.*

*Det är möjligt att zonindela området med J och Z exempelvis. Dock minskar flexibiliteten. Finns behov av störningsskydd så framkommer det i kommande bygglovsprövning, anmälningsprocess eller tillståndsprocess om verksamheten är tillståndspliktig enligt miljöbalken. Området i planens sydöstra hörn har utgått användningen J-industri med hänsyn till närheten av Natura 2000-området och närliggande bostäder och utgörs nu enbart av Z- verksamheter samt en del längst i söder övergått till allmän plats Natur.*

*Eftersom planförslaget är flexibelt och inte reglerar fastighetsstorlek så finns möjlighet till fastigheter upp mot 2 hektar och flera andra ytor som kan vara flera fastigheter eller en stor fastighet om cirka 1 hektar. Vid genomförande av detaljplanen kan fastigheter styckas av i olika storlekar beroende på vilka intressenter som vill etablera sig inom området. Det finns också möjlighet för*



*verksamheter att köpa mark på två sidor om allmänplats gata och därmed ha två större fastigheter genom en sådan lösning.*

*Bildhänvisningen på sida 9 justeras.*

*Övriga synpunkter noteras.*

## Synpunktsinlämnare

Här redovisas synpunkter som inkommit till kommunen från allmänheten och privatpersoner.

### Synpunktsinlämnare 1

Invånarna rund Tåbyvägen anser att planerna att anlägga ett industriområde vid Tåbyvägen borde inte genomföras. Grunden är att områdets placering är ofördelaktigt för industri. Det medför en förlust av värdefull åkermark och har betydande negativ påverkan på Ramunderbergets naturskyddsområde som ligger direkt intill. Saneringen av två deponiområden som gömmer sig under marken kan medföra stor fara för närboende.

#### Ofördelaktig placering

Tillgängligheten är en begränsning för det planerade området; Eventuella kunder måste lämna Söderköping, ta sig ut på nya E22 och köra in mot Tåbyvägen igen. Sett från Söderköping centrumet är avståndet 4 kilometer, vilket är ungefär lika långt som till Hjälmsborg (4.4 km). Området mot Mariehov har på det sättet en liknande nackdel att stå på sig själv, men det kompenseras med att lokalerna syns från E22 för reklamändamål. Detta är inte fallet för eventuella lokaler på Tåbyvägen; de kommer inte att synas från E22 och det finns ingen naturlig trafik längst dessa vägar. Området kan inte bli mer än ett begränsat litet industriområde, som inte har anslutning med andra områden.

Planerna passar inte heller i Söderköpings uttalade strategi att växa staden mot öster och sud riktning. För företagare har det en fördel att vara nära till varandra, att kunder attraheras lättare och att gynna eventuella samarbeten. Splittring i små öar har ingen fördel. Sett från det perspektivet har det större fördelar att flytta tänkta området till Söderkorset var nya E22 ansluter till gamla E22 vid avfarten mot Stegeborg. Det kommer det att finnas bättre tillgänglighet, större trafikflöde, fler kunder och närheten av andra företag. Ett annat alternativ är att utöka Hjälmborgs område vilket är som sagt lika långt.

#### Närheten till Natura 2000 naturskyddsområde Ramunderberg.

Söderköping har ett mycket fint naturområde som täcker hela norra stråket, norr om kanalen som innefattar Ramunderberg, Petersburg och Ramunderborg. Ramunderberg ingår i ett Natura 2000 område.

Utredningarna som skickades med för samrådet pekar tydligt på den stora negativa påverkan av naturskyddsområdet, speciellt med gäller buller. Det varnas för att omgivningen kommer gradvis att försämrats. Det finns en vacker led



genom området, Borgbergsleden, som används ofta av Söderköpingsbo och turister. Det kommer att kantas av industriområdet, vilket skulle försämra upplevelsen. Ramunderberget skulle inte vara sig likt.

#### Hantering av gamla deponier Pettersburg I och Pettersburg II.

Enligt utredningen MIFO fas-2, utört av AFRY (758177 Akvedukten), har höga halter av arsenik och bly motsvarande SGU:s klass 5 (den högsta klassen av 1-5), samt era metaller med klass 4 (däribland Mangan, Krom, Quicksilver, Kadmium och Nickel) påträffats i grundvattenrören i anslutning till deponin Pettersburg II, direkt söder om planerade industriområdet. På era punkter noterades att grundvatten strömmar mycket ytligt vilket kan påverka exploateringen av marken genom att vattnet kan behöva pumpa eller dräneras bort (se paragraf 7.2 av rapporten). Den geotekniska utredningen visade dessutom att delar om industriområdet måste schaktas samt att tyngre byggnader måste stabiliseras med spetsburna pålar. Detta riskerar ytterligare att dra upp grundvatten. En stor fråga är vart det vattnet skall ta vägen, med tanke på odlingsjorden och naturskyddsområdet direkt intill området. Att släppa ut vattnet med höga metallhalter i lilla bäcken mitt i området, som rinner ut i Göta kanalen, är ett miljöbrott. Uppdämning har bara en begränsad effekt; ett skyfall skulle kunna dra med sig tunga metaller, plast, olja och annat gift till direkta närområdet. Vi oroar oss för oss själva och våra barn.

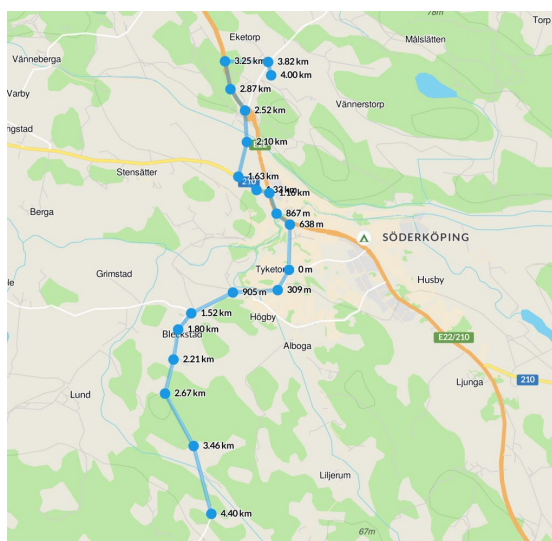
Samma rapport rekommenderar att marken i Pettersburg II ska stabiliseras eller isoleras alternativt schaktsaneras att minska riskerna av utsläpp av hälsofarliga ämnen. Detta kommer att bli ett problem i och med att Pettersburg II numera ingår i nämnda Natura-2000 område, var det råder förbud mot åtgärder av det slaget. Dessutom noteras att själva åtgärderna redan leder till risker för yrkesverksamma på hunddagiset väster om området, tillfälliga besökare och närboende att exponeras av föroreningar via damning från mark eller intag av bär eller svamp, alternativt läckage av förorenat vatten. Vi har haft en liknande olycka på 70 talet, var flera djur och en person dog efter att deponin släppte ut gifter efter ett skyfall.

En annan rapport, miljökonsekvensbeskrivningen samråd gjort av Calluna, bekräftar den negativa bilden. Rapporten konstaterar att båda Pettersburg I som Pettersburg II måste saneras. Industriområdet kommer att ha negativa konsekvenser för rekreation och friluftsliv genom förändring av landskapsbild och bullerstörningar. Viktiga habitatstrukturer inom planförslaget blir mer isolerade i landskapet och buller och kanteffekter av de bebyggda områdena kan leda till att biotoper minskar i kvalitet. För fåglar i och i närheten av planområdet (såsom havsörn, näktergal, kråka, törnsångare och gök) bedöms påverkan främst bestå i minskning av habitat och försämring av småbiotoper, samt risk att buller från planområdet stör fåglarna under häckningen. Det bedöms finnas risk för att hasselsnok tar sig in i planområdet och blir påkörd på vägar eller skadad på andra vis vilket kan försämra artens bevarandestatus. Sammanlänkande landskap försämrars.



### Förlust av aktivt jordbruk

Kring Tåbyvägen bedrivs aktiv jordbruk. Med stigande matpriser och oroligheter in utlandet kommer egen matförsörjning bli allt viktigare. Förlusten av 19 hektar högproducerande åkermark är oförsvarbar. I och med att vinden kommer att dra med plast och annat skräp blir den effektiva förlusten av brukbar areal troligen större. Riskerna med hanteringen av de två gamla deponier kan medföra att även betydligt större arealer går förlorat, om inte hela dalen. Vi avråder starkast att genomföra Akveduktplanen.



Jämförelse av avstånden mellan den geografiska mittpunkten i Söderköping till båda Hjälmsborg och Tåbyvägen via nya E22. Avstånden är 4.4 och 4.0 km.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*



*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Utveckling av, och politiska beslut kring, Hjälnsborg ingår inte inom ramen för denna detaljplan.*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 2

Jag vill protestera mot att det ska byggas ett industriområde innanför E22 med tillhörande väg från Tåby. Förstår inte varför man ska ta bördig åkermark till byggande av fabrik mm.

Vi i Sverige behöver all åkermark som finns för att försörja vår befolkning. Idag har vi 7% åkermark och så ska Söderköpings kommun tillåta ett stort industribygge på en del av marken.

X har arrenderat marken till stor belåtenhet. Hur fina ser fälten ut? Det är med glädje man ser dessa bördiga fält.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 3

Hej!



Vi bor på X, Söderköping. Er plan att bygga ett industriområde i slutet av vår boende orsakar många komplikationer och obehag till oss. Vi är starkt emot det. Det ökar mycket buller i området, det kommer att förstöra åkermark. Den påverkar djurlivet negativt. Ökar utsläpp och förlänger våra möjligheter att transportera oss till Norrköping och Söderköping. Den försämrar blåljus bilar framkomlighet till vårt område på grund av att ni planerar att stänga av avfarterna till området. Ifall det händer någon trafikolycka i E22, kommer det inte att finnas längre möjligheter till att ta andra omvägar som idag finns och som ni tänker stänga av. Vi hoppas att ni tar hänsyn till oss som bor i området. X anser att försämringen av blåljus fordons framkomlighet måste ni göras något åt. Mitt förslag är att ni inte stänger av avfarterna och låter nuvarande bron vara igång.

*Kommentar: Synpunktsinlämnaren har lämnat in två yttranden där ytterligare texts lagts till i det yttrande som ovan redovisas. Det första kortare yttrandet redovisas därmed inte eftersom det är lika text.*

*Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*När det gäller transporters framkomlighet så hanteras ny dragning av Täbyvägen och avfarterna genom Trafikverket. Trafikverkets vägplan är fastställd för området*



*vilket innebär att det inte planeras ändras. Detaljplanen omfattar enbart det område som framgår av tillhörande plankarta vilken säkerställer allmän plats gata anslutning mellan kommande och nuvarande dragning av Tåbyvägen. Detaljplanen har remitterats till Räddningstjänsten Östra Götaland, de har inte yttrat sig om att detaljplanens planförslag förhindrar blåljusfordons framkomlighet.*

*Den trafik som i samrådsskedet avsågs ledas genom planområdets nordöstra del till grusvägen, gemsambetsanläggningen Eketorp ga:1, öster om planområdet utgår till granskningen vilket innebär planområdets allmänplats gata inte kommer ansluta till Eketorp ga:1. Vägen Eketorp ga:1 kan då fortsatt fungera som innan detaljplanens genomförande.*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÅVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 4

### Buller

I den beslutade översiktsplanen för Söderköpings kommun 2015-2030 står följande: "Bebyggelse är placerad och utformad så att risker för miljö och hälsa minimeras. Områden med risk för skred, översvämning, höga bullernivåer eller hälsoskadliga ämnen ska om möjligt undvikas."

I den beslutade fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad står följande:

"I planläggning sträva efter att samla bullrande verksamhet till redan bullerstörda områden och skydda barn och ungdomar för onödiga risker. Söderköpings kommun ska verka för en god ljudmiljö."

I regler, beslut och skötselplan för Ramunderbergets naturreservat står följande:

"Utöver generella regler vid vistelse i skog och mark är det vid Ramunderberget naturreservat förbjudet att på störande sätt använda radio, bandspelare, musikinstrument eller annan ljudalstrande apparat eller maskin. "

Enligt de nya bestämmelserna som träder i kraft i oktober 2022 i artskyddsförordningen står det följande när det gäller fåglar:

"Det är förbjudet att

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar,
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon,
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma, och



4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om inte störningen saknar betydelse för att
- a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller
  - b) återupprätta populationen till den nivån. ”

I alla de utredningar som ni genomfört och som ni hänvisar till har man kommit fram till att industriområdet leder till buller som stör både människor och djur. Förslaget för placeringen av industriområdet berör ett område med särskilt känslig natur som tidigare beslutats att den ska bevaras och skyddas.

Alla hänvisningar ovan pekar på att kommunen går emot sina egna beslut och gällande lagar och förordningar om planerna på ett industriområde fullföljs.

#### Hasselsnok

Enligt Artdatabanken finns ett antal fynd av hasselsnok i området:



Flera grannar har också berättat att de sett hasselsnok på andra ställen inom området utöver ovanstående som är inrapporterade. Alltså måste man kunna dra slutsatsen att hasselsnok finns inom det område som är detaljplanlagt. I och med industriområdets uppbyggnad kan man då utgå ifrån att hasselsnoken kommer att störas och skrämmas bort från området.

Enligt de nya bestämmelserna som träder i kraft i oktober 2022 i artskyddsförordningen står det följande:

”Det är förbjudet att, i fråga om sådana vilt levande djurarter som har markerats med N eller n i bilaga 1,

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödningss-, övervintrings- och flyttperioder,



3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplatser.

Förbudet gäller alla levnadsstadier hos djuren.”

Att anlägga ett industriområde på föreslagen plats strider emot ovanstående.

### Återvinningscentral

Kommunen har beslutat att det inte ska finnas en återvinningscentral på området. Ändå har det inte tagits bort från detaljplanen. Planen ska avspegla de beslut och de planer som finns och då ska markeringarna med återvinningscentral tas bort från planen. Att ha dessa kvar är direkt felaktigt och som medborgare får man känslan av att kommunen försöker att frångå de beslut som är tagna och som grundar sig på de utredningar som genomförts.

### Jordbruksmark

På Jordbruksverkets webbsida (<https://jordbruksverket.se/jordbruket-miljon-ochklimatet/jordbruksmarkens-varden>) står bland annat följande:

”Tillgången till jordbruksmark minskar i världen, samtidigt som behovet ökar. I Sverige försvinner en stor del på grund av exploatering i form av bebyggelse eller asfaltering. Kommunerna har en nyckelroll i att hitta strategier och åtgärder som bevarar jordbruksmarkerna för framtiden. ”

I planbeskrivningen står det så här:

”Kommunen gör bedömningen att den föreslagna markanvändningen är ett väsentligt samhällsintresse som väger upp mot förlusten av jordbruksmark.”

...och så här:

”Påverkan på marken blir irreversibel och riskerar att försvåra brukandet av närliggande jordbruksarealer. ”

Hur gör kommunen beräkningen att samhällsintresset väger upp mot förlusten av jordbruksmarken?

Utifrån ovanstående påstående borde det även vägas mot försämringen av Natura 2000-värdena.

Enligt den beslutade fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad finns ytterligare ett område planerat att använda till industriområde i framtiden på Eketorps mark. Det borde nämnas i planbeskrivningen för att förstå de framtida planerna och hur miljön ytterligare kommer att påverkas negativt.

### Deponi

Det finns en till deponi till som påverkar vattenavrinning etc. i detta område som ligger nära ”fågelsjön”. Det borde också vara en del av undersökningarna.



### Slutliga kommentarer

Det är många faktorer som talar emot att lägga ett industriområde på föreslagen plats om man tittar på helheten och alla de negativa konsekvenser som uppstår. Det anmärkningsvärt att det inte presenterats några andra förslag på placering som utretts så noggrant så att resultaten av den negativa påverkan kan jämföras mellan de olika lokationerna. Det måste finnas ställen inom kommunen som är bättre lämpade för industriområde utan alla de negativa konsekvenser som utredningarna påvisar. Innan planen kan beslutas måste andra områden undersökas och resultaten från dessa undersökningar presenteras och analyseras.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*



*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 5

Hej

Här kommer våra synpunkter gällande planförslaget för Söderköping 2:32. SBF-2016-75

Placeringen av ett industriområde på bördig jordbruksmark borde idag inte planeras med tanke på den medvetenhet som finns kring vår sårbarhet när det gäller livsmedelsförsörjning. Det finns andra kommuner som istället bevarar denna typ av jordbruksmark just av denna anledning. Att det tar ca 100 år, om det ens är möjligt, att återställa en bördig jordbruksmark när man bebygger den, är ett argument till försiktighet. Att man vid utredningen och beslutet om översiktsplan 2015-2030 hade detta område som förslag var utifrån de förutsättningar och kunskapsläge som rådde då. Idag är kunskapsläget om vår sårbarhet i händelse av kris större, vilket borde leda till att man istället värnar om att behålla aktiv jordbruksmark.

Att placera ett industriområde i Lilla Vännerstorp borde inte heller innebära ett fördelaktigt läge. Man kommer att behöva åka ut på E22 för att nå detta område då nuvarande väg över kanalen inte kommer finnas kvar.

Vi har under de år vi bott här sett att allt fler väljer att besöka denna del av Ramunderbergets naturreservat. Besökare kommer till fots, på cykel eller med bil från norr. Detta innebär att det är deras första intryck av naturreservatet. Nyligen blev fågeldammen färdigställd precis i närheten vilket har gjort att fler besökare stannar och vistas längre i denna del av naturreservatet. Att anlägga ett industriområde i anslutning till detta område kommer påverka upplevelsen av denna del av Ramunderberget, vilket också beskrivs i utredningarna som skickades med för samrådet.



Vi känner också en stor oro, efter att ha läst miljökonsekvensbeskrivningen i underlagen för påverkan på hälsa om man börja röja i den gamla deponin. Hur kommer vår hälsa garanteras genom att inte vår luft, mark och vatten påverkas?

Vår anslutning till det kommunala avloppsnätet ligger inom planområdet. Hur påverkas den?

Vi vill också beskriva hur vi känner X. Om planförslaget genomförs kommer vår närmiljö fullständigt att förändras från det som var anledningen till att vi flyttade hit från Norrköping. Det vill säga en lugn och avskild miljö med böljande jordbruksmark och Natura 2000 område som granne. I synnerhet den del av området som sträcker sig nära oss kommer att påverka oss extremt mycket.

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000- området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och AVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*



*Den ledning som avses sammanfaller med allmän plats natur och reserverat för underjordiska ledningar i kombination med att marken ej får bebyggas, områdena finns i plankartan och har därmed det skydd som krävs.*

*I detaljplanens södra del har allmänplats Natur lagts till. Användningen ändrats från J-Industri till Z-verksamhet och högsta tillåtna nockhöjd har sänkts. Området skapar en passage samt bedöms utöka avståndet och minska påverkan till närliggande natur och befintliga fastigheter.*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och AVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 6

Hej!

Skriver detta med anledning av detaljplanen för företagspark Akvedukten, diarienummer SBF 2016-75.

- Med ett industriområde tillkommer ökad trafik, hur ser planen ut för trafiklösningen då kollektivtrafik saknas och anställda/andra skall ta sig dit. Saknas en naturlig väg att ta sig hit när bron skall tas ur bruk och alla måste ut på E22 och åka i fel riktning för att sedan vända och åka tillbaka. Ökade utsläpp?
- Hasselsnok lever även i detta område, ökad trafik och industrimark är inte optimalt för dess överlevnad.
- Högljudd industri (tung industri) lämpar sig dåligt nära ett naturskyddsområde och då ljudet i dalen färdas långt och hörs väldigt väl kan det störa på väldigt långt håll. Ekar väldigt väl mellan bergen.
- Då det för det mesta blåser i sydvästlig riktning undrar vi över hur eventuellt skräp som blåser in i naturskyddsområdet skall hanteras. Vore upprörande om skräp förs vidare in i detta område med vinden.
- Med dagens mål om att kunna vara självförsörjande med spannmål m.m. rimmar det illa att använda otroligt bördig åkermark för att använda till industritomter, varför inte ta mindre bördig mark så som vid brandstationen vid väg 210, eller skogsmark som vid Östra Rydsvägen-E22.
- Finns risk för att det kommer bedrivas detaljhandel i området och en eventuell lunchrestaurang? Då ökar ju trafik och buller ytterligare, stör inte detta de skyddade områdena runt omkring.



- Enligt plushöjderna på detaljplanen ser man att det kan vara över 20 m höga byggnader som skulle kunna tillåtas, detta kommer förändra landskapsbilden väsentligt. Då detta är ett vackert naturområde med en vandringsled som turister nyttjar och Borgsberget intill med en av Östergötlands största fornborg är det beklagligt att bygga industrier så tätt inpå.
- Lokaliseringen av detta område ligger i ytterkant av kommunen och staden, vem är industrin till för? Skall inte området vara tillgängligt för hela staden? Planer finns väl på att växa söderut mot Valdemarsvik...? Tomterna känns mer som riktade mot Vikbolandet och Norrköping?
- Angående de tidigare soptipparna, hur blir det med sanering och eventuella kostnader?
- På mötet framkom att soptipparna kunde lämnas och byggas över men vi undrar då över markförhållandena som är dåliga då backen består av lera och är sank och om det kommer att behövas pålas, berör detta grundvattnet? Alla hushåll här i området använder oss av detta vatten och vill verkligen inte drabbas av något på grund av förorenat vatten.
- Magasin för dagvatten som planeras, kan det garanteras att dessa inte blir några "surhål". Hur skall avrinningen från dem ske, då allt vatten idag rinner ut vid ravinen i naturskyddsområdet.
- Vi är oroliga för att dessa tomter kommer att användas som ställplats för diverse saker. Finns det garanti för att tomterna inte används till det.
- Finns det överhuvudtaget ett intresse för tung industri i Söderköping och är det verkligen det Söderköping skall satsa på och bygga ut?
- Vid en eventuell byggnation av återvinningsstation kan placeringen diskuteras. Denna station är inte tillgänglig för alla söderköpingsbor, enbart bilburna. Placeringen är också fel om man tänker på alla i kommunen. Åter igen, tomterna ligger i utkanten av kommunen och inte centralt i kommunen vilket en återvinningsstation borde göra. Kommer denna nyttjas av grannkommuner istället för invånarna i vår egen kommun.
- Vid eventuell planering av industriområden finns bättre lämpade, så som vid väg 210 (brandstation) på den icke bördiga åkermarken, vid trafikplats Östra Rydsvägen (skogstomter), bygga ut redan existerande Hamra, eller vid trafikplats Sankt Anna då planen för tillväxt av staden är i denna riktning.

*Kommentar: Anslutningen till planområdet är beslutad i och med att Trafikverkets vägplan för E22 är fastställd. För planområdet har trafikutredning genomförts som beräknar trafikmängder och beskrivs i planbeskrivningen under kapitlet "Gator och trafik". När det gäller ökade utsläpp finns en bedömning kring miljö kvalitetsnormer för luft i planbeskrivningen under rubriken "Miljö kvalitetsnormer för luft". Inom planområdet möjliggörs utbyggnad av gång-*



*och cykeltrafik, förprojekteringen redovisas i planbeskrivningen under kapitlet Planförslag" och beskrivs främst under rubriken "Gator".*

*Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Eventuellt skräp som blåser är inget som regleras i detaljplanen. Uppstår det problem går det i senare skede höra av sig till tillsynsmyndigheten, Miljökontoret på Söderköpings kommun.*

*Beskrivning av möjligheterna att ta sig till området som gående eller cyklande läggs till i planbeskrivningen under rubriken "Gator och trafik". Detaljplanen förhindrar inte möjligheterna till kollektivtrafik.*

*Planbestämmelsen handel tillåts ej men lunchrestauranger tillåts. Se även i planbeskrivningen under kapitlet planförslag, där ingår exempel på vad som inryms inom exempelvis användningarna J-industri och Z-verksamheter m.fl.*



*Dagvattenhantering samt planerade gator framgår av dagvattenutredning (Tyréns 2020) och förprojektering gata och VA (WSP 2025).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och AVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse.*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 7

Vi berörs direkt fysiskt av den nya anslutningsväg som skall göras över det s.k. triangelområdet fram till den "nya vägen" för anslutningen mot E22. Detta triangelområde, som vi tidigare diskuterat med er om, är på ca ett hektar. Får vi nu en väg, som skall anläggas tvärs över detta område, så kommer i praktiken hela brukningsvärdet av den arealen att försvinna. Vi har tidigare begärt en flyttning norrut så att området kan skyddas och jordbruksverksamheten fortgå på oförändrat sätt. Detta är fortfarande den inställning vi har, om nu den här planen över huvud taget skall bli verklighet.

I olika handlingar talar kommunen om att det här är fråga om sämre jordbruksmark. I realiteten ligger snittskörden på ca 8,5 ton vete per hektar, vilket gäller även för fastigheten i övrigt innebärande att vi inte här till någon del har någon avvikelse, när det gäller brukningsvärdet på åkermarken på Eketorp 3:3.

Vidare är frågorna rörande hantering av vattenföringen inom området inte utredda. Skall etablering av ett stort antal verksamheter av industriell karaktär anläggas inom området, innebär detta omfattande hårdgörning av mark med stora taktytor och åtskilligt dagvatten, ytvatten, att ta hand om. De dräneringsledningar vi har på fastigheten utmynnar i det huvuddike som utgör dikningsföretaget och som avser avledning av vatten från samtliga fastigheter inom området och ner till Göta kanal. Av de utredningar, som presenterats av kommunen, i egen regi och genom bl.a. Tyréns, får man en ytterst onyanserad och i stora delar skrämmande bild. Kommunen talar om att man skall genom diknings- företaget klara ett 10 millimetersregn och ibland talar man om 10-årsregn. Man undviker emellertid sorgfälligt att redovisa definitionen av 10-årsregnet och man undviker likaledes sorgfälligt att ta höjd för vad den närmaste framtiden kommer att utvisa, när det gäller de förändringar i klimatet, som vi redan ser spår av, och den uppenbara risken för bestående och betydligt kraftigare ovädersystem än vi tidigare haft. Utgår vi från "SMHI-definition" är det ca 14 mm på tio minuter eller ca 26 mm på en timme. Som framgår av en sammanställning från SMHI, bil. 1, räknar man med att regnintensiteten beräknas öka med omkring 10 % och att återkomsttiden för 20-årsregn förväntas minska under sommar till 6-10 år och vintertid ända ner till 2-4 år. Motsvarande nederbördsvolym för 20 årsregnet är 18 respektive 32 mm. M.a.o. är 20 årsregnet den kommande definitionen av 10 årsregn.



I detaljplanearbetet måste kommunen utgå från den verklighet vi man redan nu kan förutse. Planen måste redovisa lösningar beträffande dagvattnet som klara avsevärt större nederbördsmängder än dagens traditionella beräkning av 10-årsregn. Då Tyréns redan funnit att områdets topografi i delar måste "byggas om" för att reducera översvämningsproblematik redan vid de mindre regnmängder kommunen anger är det uppenbart att planförslaget i dessa delar helt måste omarbetas för att klara avvattningsproblematiken.

Tyréns talar i sin utredning om att vid 30 millimetersregn, om man inte ändrar lågpunkt på marken och bygger bort den, så kommer mycket kraftiga översvämningar att drabba de lägre liggande markerna.

Även här saknar vi uppgift på intensiteten. Ett 10-årsregn om 30 mm svarar emot en varaktighet på ca 2 tim och för ett 100-årsregn är det fråga om en 10 minuters skur.

Det som ändå är av intresse är att man i det utredningsmaterial som finns påpekar att även efter åtgärder kommer huvuddiket vid 10 millimetersregn att vara bräddfyllt. Då torde det vara så att ju kortare skyfallsperiod desto större påverkan. Samtidigt har man inte redovisat huruvida den omlägg-ning av marknivåerna som skall ske, ytterst kommer att påverka även de kvarstående områden som kommer att ligga lägre. Något som då kommer att drabba delar av vår mark. Dessutom har man helt glömt bort att ta till sig att, är huvuddiket helt breddfyllt eller näst intill, så ligger samtliga täckdik-ningsögon från våra markområden under vattennivån i huvuddiket, vilket innebär att någon dränering inte sker från våra åkrar varför vattenskador då kommer att uppkomma.

De båda fördröjningsdammar, som man här vill projektera och anlägga, kommer då tyvärr inte att lösa problemet utan här är risken, som kommunen påpekat, att ett 10 millimetersregn kommer att fylla huvuddiket. Den enda nyttan av fördröjningsdammarna kommer att vara inriktad på att avrinningen av vatten från andra marker, kommer att något fördröjas. Någon lösning på om området tillföres ett regn överstigande 10 mm har man inte, utan då får man räkna med översvämmade marker och förstörd skörd. Det problemet har vi inte i dag. Kommunen väljer tydligen att medvetet försöka genomföra en plan som tillskapar för oss boende och verksamma en ej hanterbar skadesituation.

Av det befintliga materialet som vi tagit del av synes man inte heller ha löst problemen med den jorderodning, som kommer ske i diken på grund av den här översvämningsproblematiken.

Mot bakgrund av de utökade hårdgjorda markytorna måste projektering för omhändertagande av dag- och ytvatten baseras på helt andra regnmängder, om vi fortsättningsvis skall kunna ha en samlevnad i ett område som detta mellan jordbruk och industri. Kommunens framhårdande i att lägga ett 10 millimetersregn till grund, utan definition i sin beskrivning av varaktigheten, känns inte realistiskt, inte ens seriöst. Detta med anledning av vad berörda myndigheter inom klimatområdet, inklusive SMHI, antar beträffande utökad



"ovädersförekomst". Det som brukar kallas 100-årsregn, d.v.s. 30 mm på 10 minu-ter eller ca 60 mm på 2 timmar, får inte längre ses som undantag utan någonting som vi alla måste leva med. Att då projektera utifrån att man endast ska klara 10 mm, som kommunen här har gjort, kan icke accepteras. Här är det fråga om att, innan man går vidare med den här planen, göra om hela den utredningen och titta på vilka åtgärder som behövs för att klara avrinningsproblemen.

För att ytterligare utveckla dessa frågor, så innebär kommunens förslag, att vi får problem med vattensjuka marker och minskad skörd. Vidare uppenbar risk att slam från diket tränger in i täckdikningen, som därvid riskerar att täppas med sämre funktion som följd. Den ökade mängden dagvatten medför att sidorna i diket och dammar kommer slitas hårdare. Slänterna urholkas och materialet som dras med sedimenterar längre ner. Exempel från Linköping visar att man där måste underhålla diket dubbelt så ofta. Man torde också behöva erosionsskydd. Detta måste kommunen vara beredd betala, liksom Linköping gjort.

Vid en årlig översvämning ökar risken för att växtnäring som kväve och fosfor liksom bekämpningsmedel lakas ut i vattnet, vilket ger att kommunen med detta resonemang om för dåligt dimensionerade dammar riskerar att ge upphov till en ökad miljöbelastning i form av övergödningssproblem och preparat som hamnar fel.

Efter återkommande översvämningar blir det svårt att komma ut med tunga maskiner på åkrarna, t.ex. tröska. En för hög grundvattennivå med dålig struktur kväver grödans rötter, vilket ger avsevärt reducerad skörd och ökad dieselåtgång, då markerna blir mer svårbrukade.

Med tanke bl.a. på detta måste man fråga sig om kommunen över huvud har tillstånd för sina utsläpp av dagvatten.

Sveriges lantbruksuniversitet har i en studie från 2020 utrett frågor rörande flöden i ett framtida klimat utifrån befintliga data, varvid en av mätpunkterna är just Söderköping. Slutsatsen man drar är att antalet dagar med nederbörd över gränsvärdena i studien ökar under vegetationsperioden. Man kan också utläsa att man räknar med att det kommer förekomma 15 mm regn varje år under vegetationsperioden, vilket medför att våra marker årligen kommer översvämmas då kommunen projekterar för 10 mm i dammarna. Man finner vidare att antalet dagar med nederbörd över 5, 10 och 15 mm ökar, se bl.a. sid 41 och 44. Av analyser samt slutsatser, sid 67 samt 70-71, framgår att nederbörden ökar under kritiska månader under odlingssäsongen avseende såväl mängd som dagar.

Man konstaterar att den ökande belastningen på huvudvattensystem i framtiden kommer att ställa större krav på ett regelbundet underhåll för att kunna bibehålla eller öka kapaciteten om systemen ska kunna leda bort överskottsvatten från fler förväntade extrema nederbördstillfällen under vegetationsperioden. Studien bilägges som **bil. 2**.



Det som vidare oroar och som inte fått någon definitiv lösning, är hanteringen av de inom området befintliga deponierna och de problem som kommer att uppstå med att höga halter av tungmetaller kommer att frigöras i samband med borttagandet av deponierna och bebyggande av marken. I denna del åberopas vad vi tillsammans med andra markägare och företagare andragit. Handlingen bifogas som **bil. 3**.

Vad ovan redovisats har direkt bäring på avvattningsfrågan. Kommunen avser tydligen att allt vatten skall tillföras dikningsföretagets huvuddike med den utökade belastning det får också med tanke på dräneringsfrågor från vår fastighet. Idag går vattnet från södra delen av det tänkta industriområdet söderut mot den nu befintliga E22. Skäl att ändra topografin så att man leder det vattnet åt andra hållet och ut i dikningsföretagets dike synes ej finnas. Vi vill samtidigt påpeka att Fågelsjöns avrinningsområde redan idag är riktat åt fel håll, men ingenting nämns om detta i konsekvensanalysen.

Sedan kan vi inte låta bli att vända oss emot kommunens grundläggande synsätt med att här ta fram ytterligare ett industriområde nära kommunens centrum och dessutom liggande i direkt anslutning till Ramundberget och dess naturreservat och samtliga de friluftsanläggningar som finns där. Det här är ju ett område inom kommunen som man har riktat och riktar sina egna innevånarens blickar mot i och för rekreation och motion. Det synes då illa genomtänkt att i direkt anslutning till detta område lägga en industribyggnation med de problem som uppkommer till följd av den. Detta har också påpekats från kommunens sida när det gäller buller, damm och den typen av immissioner. Till detta kommer den rena naturvärdespåverkan vad avser växter och djur samt dessutom den fortsatta nyttan och användningsmöjligheten för reservatsområdet. Idag kombineras ju reservatslivet, om vi uttrycker oss så, med att man där omges av en livaktig och aktiv jordbruksbygd.

Då det samtidigt står klart att markförhållandena, byggnadsmässigt, är sådana att speciella åtgärder måste vidtas med pålning för att kunna bygga, så ifrågasätter vi varför sådan mark som är mycket god åkermark ska bebyggas fastän den är olämplig för byggnation och dessutom kommer att utlösa problem med alla de tungmetaller som kommer att frigöras, när kommunen har ett obebyggt område runt Slussporten mot Norrköpingshället. Dessutom har man andra igångvarande industriområden som kan fortsätta att byggas ut. Möjligheten att bebygga Slussportenområdet är definitivt större än vad som kommer att gälla vid Eketorp. Det kan inte vara klokt och realistiskt att man kommer att omringa den befintliga bebyggelsen och dess tillhörande naturområden med industrimark.

Vad som angivits i bil. 1 åberopas även i övriga delar i denna skrivelse.

LRF:s kommungrupp i Söderköping har ingivit synpunkter rörande det aktuella samrådet avseende denna detaljplan. Vad där angivits åberopas likaledes till stöd för våra synpunkter.

Kommungruppen tar där bl.a. upp betydelsen av att vi skall vara rädda om åkermarken eftersom den behövs för folkhushållningen och för att se till att vi



kan öka vår egen självförsörjningsgrad. Här kan då tyckas naturligtvis att vi talar om en begränsad areal. Totalt rör det sig här om ca 20 hektar. Det får emellertid inte vara en ursäkt för en kommun att hävda att det är en så begränsad areal vi tar bort att det saknar betydelse totalt sett. Resonerade alla våra kommuner här i landet på det sättet, så talar vi här om åtskilliga tiotusentals hektar produktiv åkermark.

Ser vi det ur vårt personliga perspektiv, blir den marginalmark som nu kommer att i praktiken tas ifrån oss i och med att bl.a. triangelområdet genom borttagande av mark för väg icke kommer att bli odlingsbart, då det delas mitt itu. Vidare kommer avkastningsförmågan på stora delar av vår åkermark att riskera att försämrats till följd av att kommunen avser genomföra plan och byggnation utan att skapa erforderliga avrinningslösningar. Den avrinningslösning som är presenterad kommer, vid regnperioder, föranleda ett fullt vattenförande avrinningsdike med dräneringsögon liggande under vattennivån.

Det är hög tid att man tar på allvar miljölagstiftningens klara bestämmelser om att åkermark skall skyddas och inte låta detta bara vara ord. Kommunen behöver inte det här området för industri- byggnation. Man har andra lämpligare marker för detta och sålunda inte ett väsentligt behov för industriell utveckling av den här marken.

Ytterligare en fråga skall tas upp, nämligen den tänkta återvinningscentralen. Att placera den i den öppna terräng som kommunen föreslagit synes direkt olämpligt. Den kommer ligga i direkt anslutning till vår åkermark med blott en väg emellan, vilket innebär risk för omfattande nedskräpning med försvårad brukning av vår areal till följd av nedskräpning genom mänskligt slarv och kringblåsning av material samt andra immissionsproblem ej hemma hörande i denna öppna natur även med närhet till naturreservat. Dessutom riskerar ett antal säkerhetsproblem att uppkomma ur dels brukningssynpunkt även som för eventuell industrietablering med skyddsåtgärder. Etablering av återvinningscentral torde med fördel därför läggas på annan plats, där pågående och ev. framtida verksamhet ej störes.

Vi motsätter oss sålunda helt den föreslagna detaljplanen. Grund för och behov av densamma föreligger ej.

(Till yttrandet fanns två bilagor:

Bilaga 1: SMHI:s hemsida om extrem punktnederbörd:

<https://www.smhi.se/kunskapsbanken/meteorologi/extrem-punktnederbord-1.23041>

Bilaga 2: Jordbruksverkets rapport OVR558, Dimensionering av detaljavvattning)

*Kommentar: Efter inlämnat yttrande har dialog skett med synpunktsförfattaren och Söderköpings kommun har informerat om skälen till ny vägdragning. Skälen baseras på höjdsättning, sikt, avvattning och strålkastarljus och ljud.*



*Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Dagvattenutredningen och dagvattenlösningen i stort kvarstår till granskningsskedet av detaljplanen. Yttrandet ovan har tolkats och brutits ner till i huvudsak två synpunkter som bemöts i tur och ordning enligt följande;*

- 1) frågor gällande dimensionering samt
  - 2) effekterna av detta på enskilda respektive samfälliga värden kopplat till diket/dikningsföretaget
- 
- 1) Gällande frågan om dimensionering är det mycket riktigt så att två begrepp kring dagvattenhantering används i dagvattenutredningen, fördröjning och hantering av 10 mm regn respektive 10-årsregn. Kommunen vill här belysa att kraven för dagvattenhantering är olika inom planområdet. Inom respektive fastighet medför planen att fastighetsägarna själva ska anordna fördröjning motsvarande 10 mm nederbörd. Kravet är likvärdigt både inom kvartersmark och allmän platsmark. Motivet till fördröjningskravet är dels att rening ska ske så nära källan som möjligt och att en viss fördröjning av flöden ska åstadkommas vilket även gynnar grundvattenbildning. Regnvolymen på 10 mm ger en god hantering av vanligt förekommande regn med hänvisning till Svenskt vattens P110, där 10 mm



*fördröjningsvolym innebär att uppemot 75% av årsvolymen för regn med 12 h varaktighet kan fångas upp (regnstatistiken för Stockholm är snarlik den för Östergötland).*

*Det överskottsvatten som inte kan fördröjas och renas lokalt inom respektive fastighet kommer utifrån planförslagets föreslagna dagvattenhantering ledas till dammar. Dessa ska dimensioneras för att fördröja kvarvarande volymer upp till ett 10-årsregn samtidigt som utflödet för alla regnsituationer upp till denna återkomsttid stryps till 2 l/s, ha, vilket är dikningsföretagets dimensionerande flöde. Som framgår av dimensioneringsföresättningar i kapitel 1.4 i dagvattenutredningen har hänsyn även tagits till ett förändrat klimat vid beräkningar för planförslaget och en klimatkorrektur på 1,25 har använts. Detta innebär att alla anläggningar, inklusive dammarna, har en tillräcklig volym för att hantera framtidens 10-årsregn med den ökade hårdgöringsgraden som planförslaget medför, utan att flödet till recipienten ökar jämfört med nuläget.*

*Dammarna har dimensionerats utifrån en metod som heter regnenvolopp-metoden. Dimensionering sker då utifrån en jämförelse mellan tillrinnande och utgående flöde för samtliga regnintensiteter mellan en varaktighet på 10 minuter och 48 timmar, där den största volymen som krävs oavsett regnets varaktighet blir styrande. Metoden är ett sätt att dimensionera för en värsta situation där alla mindre volymrika regn inryms i dagvattendammarna. Det 10-årsregn som med denna metod varit styrande för dammarnas volym har varaktigheten 36 timmar vilket för 10-års återkomsttid har en intensitet på 7,4 l/s, ha. Totalt motsvarar detta ett regn med en volym på 96 mm. Av dessa 96 mm kommer således 10 mm att fördröjas inom fastigheterna och resterande 86 mm i dammarna.*

*När det gäller översvämningsanalysen som presenteras i dagvattenutredningen har verktyget SCALGO använts. Verktyget kan inte ta hänsyn till markens infiltrationsförmåga eller dräneringsledningarnas avledningskapacitet, detta har i stället gjorts manuellt. Analysen görs genom att beräkna kvarvarande volym efter att infiltration och avledning av dagvatten via ledningar räknats bort.*

*Beräkningen har utgått från rinntiden till befintlig lågpunkt vilket ger en dimensionerande varaktighet på 70 minuter som för dagens 100-årsregn har en regnintensitet på 135 l/s, ha. Detta ger en regnvolum på knappt 57 mm. Dräneringsledningsnätet har bedömts kunna avleda ett 2-årsregn vilket motsvarar en volym på ca 16 mm, därtill har markens infiltrations- och magasineringskapacitet översiktligt uppskattats till 10 mm. Sammantaget leder detta till att överskottsvattenvolymen vid ett 100-årsregn bedömts vara cirka 30 mm, vilket således är den volym som använts i analysprogrammet för att redovisa befintliga risker av det överskottsvatten som alltså inte kan infiltrera eller avledas, utan blir stående på markytan.*

- 2) *Vid ursprunglig dimensionering av dikningsföretag utformades generellt djup och tvärsnitt så att vattennivån i huvuddiket (vattenanläggningen) vid medelhögvattenflöde skulle ligga under anslutande täckdikesledningar. I det aktuella dikningsföretaget har en bedömning gjorts att denna flödessituation motsvarar ett*



*dimensionerande flöde på 2 l/s, ha. Vid större flöden är det naturligt, både i det aktuella samt i övriga dikningsföretag, att vattennivåerna i huvuddiket tillfälligt stiger över täckdikenas nivåer och över dräneringsdjupet. I jämförelse med flödesstatistik motsvarar medelhögvattenflödet ungefär ett flöde med 2 års återkomsttid.*

*I planförslaget har kommunen, både utifrån sitt ansvar som VA-huvudman och utifrån recipientens känslighet, valt att sätta en högre säkerhetsnivå än den ursprungliga dimensionerande flödessituationen (medelhögvattenflödet). Detta åstadkoms genom att det dimensionerande flödet för dikningsföretaget (2 l/s, ha) satts som utsläppskrav för det framtida området även vid större regn, upp till 10-års återkomsttid inklusive klimatkfaktor på 1,25. Det innebär att fördröjning kommer ske även för större regn som överstiger en medelhögvattensituation. Planförslaget minskar således risken för att vattennivån i diket ska gå över täckdikesutloppen, såväl årligen som för större regnsituationer, dock ej vid skyfall. De risker som behövs i yttrandet avseende exempelvis regelbundet förlorad skörd och fyllda diken föreligger således inte vid genomförande av planförslaget. Vid situationer då dammarnas volym inte räcker och bräddning till diket sker kommer vattennivåerna i diket med all sannolikhet vara över täckdikesnivån, vilket är helt normalt och något som skulle ske redan i dagsläget. I övrigt kan nämnas att frågor gällande underhåll, ansvar och kostnader hanteras i kommande omprövningsprocess för dikningsföretaget.*

*I planbeskrivningen beskrivs hur kommunen ska hantera dikningsföretaget och utsläpp av dagvatten under kapitlet "Vatten". Utefter förutsättningarna i tillhörande dagvattenutredning har gator och dagvattendammar förprojekterats (WSP, 2025). Tillstånd för utsläpp av dagvatten kommer att hanteras i samband med omprövningen av dikningsföretaget. Dagvattenanläggningar är även anmälningspliktiga enligt kap 9 Miljöbalken och kommer efter anläggning att anmälas till kommunens miljöenhet så att de kan bedriva tillsyn.*

*Som framgår av svar ovan gällande dimensioneringsförutsättningar och kapitel 1.4 i dagvattenutredningen har klimatkfaktor på 1,25 använts vid beräkning av erforderliga fördröjningsvolym. Den totala dimensionerande regnvolymen för planområdet är 96 mm.*

*Som framgår av figur 13 i dagvattenutredningen finns det ett befintligt utbyggt dagvattennät kring VA-kontoret. Detta ledningsnät, i södra delen av planområdet, avvattnas i nuläget söderut mot Göta kanal/E22:an och kommer fortsatt göra detta efter exploatering. Utifrån inmätning, redovisad i figur 13 i dagvattenutredningen, kunde det konstateras att marken norr om VA-kontoret, det som i dagvattenutredningen är delområdena C-F samtliga avvattnas till ett täckdikessystem som leds ut mot dikningsföretagets huvuddike. Detta är till stora delar den naturliga avrinningsriktningen sett till topografin. Avvattningen av dessa delområden, dvs. tillkommande industriområden, kommer även efter utbyggnad att ske mot huvuddiket och därmed ändras inte vattnets avvattningsriktning. Avseende Fågelsjöns avrinningsområde har en mer översiktlig bild än i dagvattenutredningen tagits fram som visar de ytliga rinnvägarna, se under rubriken "Dagvatten" i planbeskrivningen och bild 39. Det har även i fält konstaterats att avrinning från Fågelsjön sker i ett skogsdike norrut mot vägdiken, vidare i trumma, samt därefter i Täbyvägens*



*vägdiken norrut. Topografiskt är detta den naturliga rinnvägen från sjön, som i övriga väderstreck omgärdas av högre liggande terräng kring Ramunderberget. Fågelsjön nämns inte specifikt i dagvattenutredningen men rinnvägarna från sjön framgår av figur 11 i dagvattenutredningen och avrinningen från sjön ingår därmed i konsekvensanalysen. Se även bild som nu ligger i planbeskrivningen under rubrikerna Planeringsföresättningar – Vatten – Dagvatten med bildtexten "Avrinningsområde mot planområdet öster om Tåbyvägen, söder om dikeningsföretaget, där Fågelsjön ingår. Rinnvägen från Fågelsjön har studerats närmare i fält och markeras på kartan med mörkblåa pilar. Trumma där flödet passerar under väg markerat i ljus grönt. Se ovan svar gällande dagvatten angående dimensioneringskriterier där särskild hänsyn tagits till dikeningsföretaget och i övrigt bibehållna avrinningsområdesförhållanden.*

*Eventuellt skräp som blåser är inget som regleras i detaljplanen. Uppstår det problem går det i senare skede höra av sig till tillsynsmyndigheten, Miljökontoret på Söderköpings kommun.*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÄVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse. Upphävande i sig innebär inte ett förbud mot att reglera ÄVC i detaljplanen vilket beskrivs i planbeskrivningen under rubriken "Ärendets gång och tidplan".*

*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Synpunktsinlämnare 8

Vi vill med detta brev överklaga denna detaljplan enligt nedanstående synpunkter:

1. Det försvinner mycket fin odlingsbar mark genom detta ingrepp i området. Vi befinner oss mitt i en rådande krigssituation i Europa vilket borde medföra att all bruksvärd åkermark måste sparas. Självförsörjningsgraden måste bevaras och helst ökas. Vi har dessutom en rådande klimatförändring vilket medfört att stora arealer i södra Europa och övriga världen lider av värme och torka vilket påverkar skörden negativt. Det bryter dessutom mot miljöbalken att förstöra odlingsbar mark om andra bättre alternativ finns. Se bifogad bilaga från Jordbruksverket "Jordbruksmarkens vägen"
2. Vi som bor i närområdet i Bjärka ser ingen nytta eller har inget intresse av en industrialisering av landsbygden där vi bor! Vi som bor och har bosatt oss här har valt denna bygd och trakt just p.g.a den lantliga prägel av landskapet och avståndet till större tätortsbebyggelse.
3. Vi anser också att Hjälmborgs avfallsanläggning fungerar alldeles utmärkt med mycket god service och generösa öppettider. Att förlägga en ny avfallsanläggning i vårt område blir ett stort ingrepp i naturen och



området till det negativa för både natur och störande ljud som följd för de boende i närheten.

4. Faktum att flera fastigheter med bostadshus kommer att få industrihus i direkt anslutning till egna tomten måste vara hemskt för de som bor där och få sin utsikt och närområde totalt förändrat till det sämre!

Vi vädjar om att marken med fastighetsbeteckning Söderköping 2:32 skall få förbli åkermark som den är idag!

(Länk till yttrandets bilaga: <https://jordbruksverket.se/jordbruket-miljon-och-klimatet/jordbruksmarkens-varden>)

*Kommentar: Synpunkter om ofördelaktig placering och jordbruksmark besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Jordbruksmark och alternativa lokaliseringar", "Bakgrund och avvägningar", "Flexibel markanvändning" samt ny utredning om jordbruksmark (Metria, 2023). Ny utredning och bedömningar redovisas i planbeskrivningen under kapitlet "jordbruksmark".*

*Synpunkter om närhet till Natura 2000 – området samt buller besvaras under inledande kapitel i denna samrådsredogörelse under "Buller och gestaltning". I planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" har närområdet beskrivits ytterligare och under rubrikerna "Artskydd", "Skadebegränsande åtgärder MKB" och "Planförslag och konsekvenser" från kapitlet "Mark och vatten" framgår nu mer information om åtgärder kring buller. Buller beskrivs också ytterligare under "Planförslag och konsekvenser" under kapitlet "Miljöförhållanden, risk och säkerhet" i planbeskrivningen.*

*Synpunkter om närheten till Ramunderberget har utvecklats och redovisas i planbeskrivningen under "Natura 2000 – området Ramunderberget" och besvaras även i de inledande kapitlen "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning".*

*Synpunkter om markmiljö och deponier bemöts i det inledande kapitlet i denna samrådsredogörelse under rubriken "Åtgärder av deponier" och har utvecklats i planbeskrivningens kapitel "Markförutsättningar".*

*Synpunkter om artskydd (fågel och hasselsnok) bemöts i det inledande kapitlet "Artskydd" i denna samrådsredogörelse samt har utvecklats i planbeskrivningen under kapitlet "Mark och vatten". Efter samrådet finns nya utredningar att ta del av, "Fågelinventering Akvedukten" (Calluna, 2023) och "Artskyddsutredning fågel" (Calluna 2023, reviderad 20240228).*

*Övriga synpunkter kopplat till planeringen och ÅVC framgår av "Bakgrund och avvägningar" samt "Flexibel markanvändning" i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse. Upphävande i sig innebär inte ett förbud mot att reglera ÅVC i detaljplanen vilket beskrivs i planbeskrivningen under rubriken "Ärendets gång och tidplan".*



*Övriga synpunkter noteras och se även svar i de inledande kapitlen i denna samrådsredogörelse samt svar till övriga synpunktsförfattare.*

## Kvarstående synpunkter

Följande synpunkter har inte kunnat tillgodoses:

- Generellt motstånd till planen kopplat till denna plats
- Bebyggelsen är för hög
- Bygg någon annanstans
- Förstörd utsikt
- Ianspråkta jordbruksmark
- Hantering av artskydd, närhet till Ramunderberget och buller
- Hantering av föroreningar
- Dagvattenhanteringen för området och dess påverkan
- Att ha med fler markanvändningar och möjliggöra större fastigheter

Medverkande

---

Johanna Knutsson  
Planarkitekt

---

Johan Mases  
Plan- och bygglovschef