



# Granskningsutlåtande

## Nummer 3

Tillhörande detaljplan för Detaljplan för del av Tyrislöt 1:29 (Norra Finnö reningsverk)

2023-08-17

Diarienummer: SBF-2018-1456



## Inledning

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Under planprocessen får remissinstanser och du som medborgare möjligheten att komma med idéer och synpunkter på planförslaget. För mer information om detaljplaner läs vidare på <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/kommunal-planering/detaljplanering/>

### Vad är ett granskningsutlåtande?

Under planprocessen är det två skeden där remissinstanser och du som medborgare kan komma med synpunkter. Dessa skeden syftar till att samla in synpunkter, önskemål och information som berör planförslaget för att förbättra beslutsunderlaget.

Granskningen är det andra tillfället att yttra sig och synpunkter som inkommit ska sammanställas av kommunen i ett granskningsutlåtande som redovisas vid antagande av planförslaget. I granskningsutlåtandet redovisar kommunen de synpunkter som kommit in och kommenterar dem. Granskningsutlåtandet är till för att visa vilka ändringar som synpunkterna bidragit till och vilka synpunkter som inte kan tillgodoses och i så fall varför. Granskningsutlåtandet ska finnas tillgängligt att läsa inför att politikerna fattar beslut om att anta detaljplanen. Ändringar av planförslaget efter granskningen redovisas under **Ändring av planförslaget efter granskning nummer tre**.

### Sammanfattning av granskning

Detaljplaneförslaget har varit utställt för samråd enligt plan- och bygglagen 5 kap 11§ mellan 2018-10-04 och 2018-10-26. Allmänt samrådsmöte i form av ”öppet hus” hölls den 2018-10-17, i Sankt Anna skola. Politiker och tjänstepersoner från kommunen svarade på frågor kring planförslaget.

Under samrådet inkom 17 synpunkter från sakägare och remissinstanser. 11 av synpunkterna kom från allmänheten. Under samrådet inkom det främst frågeställningar kring lokalisering av planområdet och luktspridning från reningsverket. Synpunkter från samrådet och kommunens bemötande går att läsa i samrådsredogörelsen.

Detaljplaneförslaget har varit utställt på granskning tidigare enligt plan- och bygglagen 5 kap 18§ mellan 2019-01-15 och 2019-02-15. Under den första granskningen inkom 11 yttranden varav ett av dessa inkom efter granskningstidens slut. Synpunkter och kommunens bemötande går att läsa i det första granskningsutlåtande.



Förslaget var utställt på ytterligare en granskning enligt plan- och bygglagen 5 kap 18§ mellan 2021-10-08 – 2021-10-29. Under den andra granskningen remitterades det reviderade förslaget till berörda myndigheter och organisationer enligt sändlista till remissinstanser samt till sakägare/grannar och personer som skickat synpunkter i tidigare skeden via brev. Förslaget kungjordes i Norrköpings Tidningar, Folkbladet och på Söderköpings kommuns digitala anslagstavla den 2021-10-08. Planförslaget fanns även utställt på kommunens hemsida, i kommunhuset samt Stinsen.

Förslaget var utställt på ytterligare en granskning enligt plan- och bygglagen 5 kap 18§ mellan 2023-06-29 – 2023-07-30. Vid granskning nummer tre remitterades det reviderade förslaget till berörda myndigheter och organisationer enligt sändlista till remissinstanser samt till sakägare/grannar och personer som skickat synpunkter i tidigare skeden via brev. Förslaget kungjordes i Norrköpings Tidningar, Folkbladet och på Söderköpings kommuns digitala anslagstavla den 2023-06-29. Planförslaget fanns även utställd på kommunens hemsida, i kommunhuset samt Stinsen.

## **Ändring av planförslaget efter granskning nummer tre**

Kommunen har utifrån inkomna yttranden efter samrådet samt granskning nummer ett och två kompletterat planhandlingarna. Ändringar av redaktionell karaktär och/eller mindre viktiga frågor för detaljplanen redovisas inte här.

Utöver redaktionella justeringar har planhandlingarna kompletterats med en stabilitetsutredning av diket intill planområdets västra gräns. Sammanfattning av utredningen redovisas under kapitlet ”Geoteknik” i planbeskrivningen. Utredningen biläggs till planhandlingarna.



## Synpunkter inkomna under granskning nummer 3

Under granskningstiden har 19 yttranden inkommit av sakägare och remissinstanser, varav 12 framförde synpunkter.

### Statliga verk, företag och intresseorganisationer

	Inkom datum	Synpunkt
Länsstyrelsen	2023-07-14	Nej
Lantmäteriet	2023-07-04	Nej
Vattenfall Eldistribution AB	2023-06-30	Nej
Skanova (Telia Company) AB	2023-06-30	Nej
E.ON Energiinfrastruktur AB	2023-07-04	Nej
SGI	2023-07-12	Ja
Trafikverket	2023-07-17	Ja
Navirum Energi AB	2023-07-04	Nej
E: ON Energidistribution AB	2023-07-18	Nej

### Yttrande

Sakägare 1	2023-07-22 Tillägg: 2023-07-27	Ja
Sakägare 2	2023-07-28	Ja
Sakägare 3	2023-07-28	Ja
Sakägare 4	2023-07-28	Ja
Sakägare 5	2023-07-30	Ja
Sakägare 6	2023-07-30	Ja
Sakägare 7	2023-07-30	Ja
Sakägare 8	2023-07-30	Ja
Sakägare 9	2023-07-30	Ja
Sakägare 10	2023-07-30	Ja

Nedan redovisar kommunen de synpunkter som inkommit under granskning nummer 3. Söderköpings kommuns kommentarer och ställningstaganden skrivs



i *kursiverat* nedanför yttrandet. De som har svarat ”ingen erinran” eller liknande redovisas enbart i tabellen tidigare i dokumentet. Personnamn eller identifierande information anges inte.

## Statliga verk, företag och intresseorganisationer

### Yttranden

#### Länsstyrelsen Östergötland

Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för granskning enligt PBL 5:22. Handlingarna utgörs av plankarta, planbeskrivning, undersökning om betydande miljöpåverkan, samrådsredogörelse samt tillhörande utredningar.

Detaljplanens syfte är att pröva lämpligheten att uppföra ett nytt reningsverk på Norra Finnö. Ett nytt avlopps-reningsverk förbättrar reningen av avloppsvatten och ger möjlighet att anpassa verket efter säsongsvariationen samt samordning av kommunalt driftsansvar. Syftet är vidare att säkra tillräcklig byggrätt för reningsverkets funktion och möjliggöra eventuell utbyggnad i framtiden.

Detaljplanen planlägger även allmän plats-natur. Syftet med att planlägga natur är att säkerställa att skogen har ett långvarigt skydd. Skogen avskiljer reningsverket från bostäder i norr. Skogen skapar även ett samband till planbestämmelse om att träd ska planteras inom kvartersmark.

Kommunen bedömer att planförslaget överensstämmer med intentionerna i gällande översiktsplan.

Planförslaget har varit på granskning tidigare men överklagades varpå senast till Mark- och miljööverdomstolen som upphävde beslut om antagande utifrån formellt fel i handläggningen.

Granskningsförfarandet görs nu om på nytt, utan justeringar i planförslaget.

Planen handläggs med utökat förfarande.

#### Länsstyrelsens synpunkter

Kontroll enligt kap. 11 PBL.

Planförslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10§ PBL. Länsstyrelsen har inget att erinra mot förslaget.

*Kommentar: Tack för ert yttrande!*



## SGI

Yttrande över granskningshandling Statens geotekniska institut (SGI) har från Söderköpings kommun erhållit rubricerad detaljplan med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte.

### Underlag:

- 1 Plankarta, upprättad 2023-06-21
- 2 Planbeskrivning, upprättad 2023-06-21
- 3 Illustrationsmaterial, upprättad 2019-01-14
- 4 PM Geoteknik, utfört av Sweco, daterad 2018-11-08
- 5 Markteknisk undersökningsrapport, utfört av Sweco, daterad 2018-11-08
- 6 Samrådsredogörelse, daterad 2019-01-11
- 7 Granskningsutlåtande, daterad 2019-03-13
- 8 Granskningsutlåtande nummer 2, daterad 2021-11-01

### Planens förutsättningar

Syftet med detaljplanen är att bygga ett nytt reningsverk i Tyrislöt på Norra Finnö. Planförslaget innebär att byggrätt kommer skapas för reningsverk och transformatorstation. Norr om reningsverket planläggs ett naturområde för att säkerställa att skogsområdet har ett långvarigt skydd över tid.

### SGI:s synpunkter

I PM Geoteknik [4] beskrivs att markytan utgörs av gräsbevuxen mark och att planområdet är relativt plant, markytans nivå varierar mellan +3,7 i öster och +4,3 m i väster. Enligt SGU:s jordartskarta består det översta jordlagret av glacial lera, postglacial lera och urberg. Enligt PM Geoteknik [4] är lerans skjuvhållfasthet extremt låg, uppmätt mellan 7 och 16 kPa och det största jorddjupet har påträffats i den södra delen av området, vid punkt 18S09.

SGI noterar på plankartan [1] och i planbeskrivningen [2] att det finns ett dike som följer plangränsen i väster och som skiljer Tyrislöt 1:29 från Gräddvik 1:4. Det är oklart för SGI hur diket är utformat och om det innebär någon påverkan på stabiliteten för detaljplaneområdet. SGI anser därför att nuvarande handlingar behöver kompletteras med en stabilitetsbedömning för planerade förhållanden mot dikesslanten.

Eftersom lerans skjuvhållfasthet enligt [4] är extremt låg, behöver en rad geotekniska frågeställningar, som sättningar, grundläggning, stabilitet för schakter, geoteknisk kontroll och omgivningspåverkan, ägnas särskild uppmärksamhet vid detaljprojektering och utbyggnad.

*Kommentar: Efter att planförslaget har varit ute på granskning nummer tre har planförslaget kompletterats med en stabilitetsutredning för att säkerställa att stabiliteten för detaljplaneområdet inte påverkas av diket. Planbeskrivningen har kompletterats med information om markens stabilitetsförhållande vid olika scenarion samt förslag på*



*stabilitetshöjande åtgärder vid laster över 10 kPa. Utredning presenteras mer ingående på sid 8 i planbeskrivningen.*

## Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra men önskar upplysa om att det krävs anslutningstillstånd till länsvägen med nuvarande utformning av detaljplanen enligt Väglagen §39.

*Kommentar: Synpunkter noteras*

## Sakägare

### Sakägare 1

2023-07-23

Söderköpings kommun

Samhällsbyggnadsnämnden

Synpunkter på förslag från Söderköpings kommun avseende detaljplan för anläggande av reningsverk i Tyrislöt. SBF-2018- 1456.

Vi, XX som delägare i Fastighet XX och ägare till Fastighet XX samt XX som ägare till Fastighet XX, XX, XX samt delägare till XX motsätter oss lokalisering av reningsverk på den av Söderköpings kommun föreslagna platsen.

Vi inkommer härmed med följande synpunkter där flertalet synpunkter kvarstår sedan tidigare på grund av att svar och kommentarer ej varit tydliga / utförliga.

I första granskningsutlåtandet 2019-03-12 anger kommunen att inga yttranden föranlett förändringar av granskat förslag till detaljplan förutom mindre redaktionella justeringar och kompletteringar.

Sedemera upphävde Mark- och miljödomstolen detaljplanen då man ansåg miljökonsekvensbeskrivningen som undermålig /bristfällig. Förutom andra brister i MKB fokuserade man på närheten till bostäder och på att kommunen beskrivit skälet till lokalisering bl a berodde på att man ägde marken, vilket inte fick vara skäl till lokalisering av reningsverket.

I nästa steg omarbetade kommunen MKB och genomförde en lokaliseringsutredning via konsult.

Som sakägare uppmärksammade vi då åter oklarheter och frågetecken i denna. I lokaliseringsutredningen fanns nu 6 lokaliseringsförslag varav 5 sorterades bort av olika anledningar och förslag med nummer 4 – alltså samma lokalisering som kommunen tidigare förslagit utpekades som det bästa – eller det minst dåliga. Hur hela den hanteringen gått till har ännu inte tydligt förklarats. Svar på våra tidigare ställda frågor om detta har ej tydliggjorts eller besvarats – endast diffusa formuleringar och inga detaljsvar har inkommit -som vi efterfrågat.



Avseende lokaliseringen var ägandefrågan ej aktuell i den nya lokaliseringsutredningen utan där kommenterades sakägarnas förslag om lokalisering vid Gäddvik i stället med att nu var det området skyddat pga vattentäkt. Visste man inte det tidigare- och var finns det beslutet? Hur nära vattentäkt (förmodligen menas väl Frisksjön?) får ett reningsverk anläggas? Får man anlägga ett reningsverk mitt över en tydlig grundvattentäkt i ett område där omkringliggande fastigheter har sparsam vattentillgång?

Det förefaller knappast troligt att kommunen nu inte anser att rådighet över marken är en fråga av vikt. De övriga lokaliseringsalternativen har enkelt sorterats bort av den poängsättning som använts. Där har vi efterfrågat referenser om metodens vetenskaplighet men ej fått svar.

När ärendet småningom togs upp av Mark- och miljööverdomstolen efter överklagande av mark- och miljödomstolens dom framkommer att granskningsprocessen ej skötts lagenligt. När vare sig kommunen eller konsultfirman har sett till att granskningsförfarandet har hanterats rätt blir vi som sakägare fundersamma över hur framtagandet av den nya MKB och lokaliseringsutredningen hanterats / gått till.

Det vi vill ytterligare trycka på åter är att lokaliseringsalternativet (4) ligger mitt över en grundvattentäkt. Att det generellt är ont om vatten i skärgården torde vara allmänt känt. Det finns 2 borrade brunnar i stort sett i anslutning till lokaliseringsförslaget – en ger ca 1500 liter per timme, den andra minst 5000 l per timme. Detta är ovanligt rik tillgång om man ser till området i stort. Att då placera ett stort reningsverk mitt över grundvattentäkten anser vi vara mycket olämpligt.

Avseende dagvattenhanteringen har vare sig kommunens tjänstemän eller konsultfirman Ensucan kunnat förklara hur man tänkt sig lösa den frågan. Man har i utredningen anfört ett teoretiskt resonemang om presumtiva regnmängder och bedömt att den damm man beskriver kan ta hand om dagvattnet – tänker man sig att dagvattnet sedan infiltreras i lerlagret? Men det måste väl finnas planerad utsläppspunkt även för dagvatten från ett reningsverksområde? Omkringliggande befintliga diken och vattenavrinning via rörledning går över privat mark (Tyrislöt 1:4). Denna avrinning planerades inte för dagvatten från ett område med ett stort reningsverk med stora takytor och hårdgjorda ytor utan endast från åkermarken. Hur löses detta?

Åter till lokaliseringsutredningen. Varför har lokaler med så olika förutsättningar valts? Med de krav som ställs på miljöfarlig verksamhet torde vid bedömning av alternativ lokaliseringerna uppfylla relativt lika krav. Kommunen har i tidigare skede anfört att rådighet över marken var ett avgörande skäl till tänkt lokalisering varför den lokalisering som flera sakägare föreslog ej kunde aktualiseras. I den omarbetade utredningen angavs nu att skälet till den av sakägarna föreslagna lokaliseringen nu låg på vattenskyddsområde? Vi vill påpeka att det finns annan lokalisering i närheten av den industriella verksamhet kommunen sanktionerat med ett flertal byggnader nära väg 210 – och som inte ligger på vattenskyddsområde.





Överhuvudtaget skulle man ha önskat en bättre dialog med Ortsbor – i stället har kommunen anlitat konsulter som inte alls känner området. Varför? Politiker med lokal förankring har ansetts jäviga?

Således: Fortfarande stora oklarheter, diffusa förklaringar till hur man kan föreslå denna lokalisering

- lokalisering över viktig vattentäkt
- Dagvattenhantering ej klarlagd
- Närhet till bostad 60 meter
- Buller, lukt, ljusförorening -
- Transporter
- Estetik, går helt emot kommunens tidigare planering för Tyrislöt, det går ej att på byggnader av denna storlek med höga skorstenar att smälta in i miljön oavsett om fasaden är av stående rödfärgad panel. Reningsverk skall om de byggs på landsbygden utanför tätort, dels vara mindre, dels byggas på undangömd plats och inte exponeras som en första anblick, som i detta fall, när man närmar sig Tyrislöt, som Kommunen kallar turistnod.
- Strategiskt – Stort reningsverk innebär större risk för sabotage och andra problem vid exv strömavbrott eller avbrott i transportkedja.

Vi anser att kommunen bör överväga att lösa avloppsfrågan på Norra Finnö med flera mindre, men högeffektiva, reningsverk, i stället för ett enda stort som för oöverskådlig tid skulle komma att förstöra landskapsbild och också utsätta närboende för olägenheter och omöjliggöra utveckling av Tyrislöt som attraktiv plats ur turistsynpunkt och boende.

Hänvisar även till synpunkter inlämnade till kommunen efter ny lokaliseringsutredning och MKB. Synpunkterna daterade 2021-10-20 finns med i Granskningsutlåtande 2 som sakägare 1.

### **Ytterligare synpunkter / frågor angående förslag från Söderköpings kommun avssende detaljplan för anläggande av reningsverk i Tyrislöt.**

SBF-2018-1456.

Detta är ett komplement till tidigare insända synpunkter under nuvarande granskningstid.

Det gäller frågan om det planerade reningsverkets kapacitet kontra bestämmelser avseende huruvida projektet är tillståndspliktigt eller anmälningspliktigt.

Vid kontakt med såväl tjänstgörande planarkitekt på kommunen, som samhällsplanerare på Länsstyrelsen kan ingen hitta protokoll från kontakter / möten mellan Länsstyrelse och kommunen avseende frågan om tillståndsplikt eller anmälningsplikt. De torde finnas skriftligt dokumenterat vilka uppgifter avseende kapacitet som medfört att projektet inte varit tillståndspliktigt. Vi vill ta del av den korrespondensen – för det kan väl inte vara



möjligt att så viktigt ställningstagande kan ske enbart med muntlig kommunikation mellan tjänstemän?

Hur har beräkningen skett som gör att man kommer fram till antalet personekvivalenter precis under det antal som gör projektet tillståndspliktigt?

När det gäller storleken av reningsverket har ju kommunen i första skedet nämnt en specifik byggnadsyta och sedan med möjlighet att bygga ut till 1200 kvm. Hur stor kapacitet planeras det större alternativet ha?

*Kommentar: För synpunkter som är inkomna under den tidigare processen hänvisas till samrådsredogörelsen och de tidigare granskningsutlåtandena.*

*Lokaliseringsalternativen har Ensucan baserat på utifrån de behov som Söderköpings kommun har framfört och utifrån de förutsättningar som finns på Norra Finnö. Vidare information om hur metodiken för lokaliseringssprövningen gått till går att läsa i planförslagets tillhörande lokaliseringsutredning under kapitlet "Metodik". Det finns idag ingen standardisering för lokaliseringsutredningar. Syftet med en lokaliseringsutredning är att hitta en plats med minsta intrång och olägenhet för människor och miljön och därav vägs olika aspekter samman.*

*Miljökonsekvensbeskrivningen och lokaliseringsutredningen är framtagen av konsultbolag med god kunskap inom ämnet och med stor erfarenhet av liknande rapporter.*

*Valet av lokaler utgår från de parametrar som anges i avsnitt 2 i lokaliseringsutredningen. Det rör sig om tekniska behov men också begränsningar utifrån miljövärden och terräng. Närheten till väg 210 har varit en viktig aspekt, liksom placering av utsläppspunkten från den planerade verksamheten. De lokalerna som identifierades i lokaliseringsutredningen har både likheter och olikheter, vilket gör att det också finns både för och nackdelar med de olika lokalerna.*

*När lokaliseringsutredningen för detaljplanen togs fram var vattenskyddsområdet för Frisksjön under framtagande och utredningen tog därför höjd för detta. En placering av avloppsreningsverket i närheten av det befintliga vattenverket i Gäddvik skulle innebära både att en väg med bärighet för tung trafik skulle behöva anläggas. Även ledningsdragnings skulle komma att omfatta minst 1 000 m, och den skulle behöva förläggas antingen utanför Hålfjärdens vikar, alternativt så skulle den behöva dras ner till befintliga ledningsgravar vilket är en sträcka på cirka 1 250 m. Omfattningen av ny ledning i befintlig ledningsgrav uppskattas därutöver till cirka 1 000 m. För båda alternativen skulle sprängning troligtvis komma att behövas. Utöver detta görs bedömningen att närheten till ytvattentäkten och vattenskyddsområdet bedöms som olämplig.*

*Skulle reningsverket förläggas närmare väg 210 i Gäddvik skulle anståndet till Frisksjön öka vilket skulle vara positivt. Däremot så skulle antalet närboende inom 300 m öka till mellan 15 och 20 hushåll beroende på var det skulle placeras. Behovet av ledningsdragnings skulle minska med 200-400 meter i relation till om det skulle placeras i närheten av vattenreningsverket.*



*Markberedning, påverkan på naturmiljön och siket för trafik uppskattas vara densamma som för den föreslagna placeringen i Tyrislöt. Körsträckan skulle bli cirka 1 km mindre för trafiken till och från reningsverket. Påverkan på landskapsbilden skulle bli mindre vid anläggande i närheten av vattenverket. Längs väg 210 skulle den antas bli detsamma.*

*Utifrån ovan nämnda parametrar görs bedömningen att Gäddvik, oavsett förläggning vid vattenverket eller längs väg 210 inte kan ses som mer lämpliga alternativ än den föreslagna placeringen i Tyrislöt.*

*Frågan gällande grundvatten hanteras i MKB avsnitt 9.3.2 från sidan 35.*

*Varje fastighetsägare ansvarar för att ombänderta det dagvatten som finns på dennes fastighet. Dagvattenutredningen visar på att det finns gott om ytan inom kvartersmarken för att säkerställa att fastighetsägare i detta fallet kommunen kan ta tillvara på dagvattnet. Förslagsvis enligt dagvattenutredningen anläggs en dagvattendamm som kan ta tillvara och fördröja och infiltrera det dagvatten som reningsverkets tak och hårdgjorda ytor genererar.*

*Detaljplaneförslagets plankarta och planbeskrivning har tagits fram av samhällsbyggnadsförvaltningen. Konsulter har utfört de specialistutredningar som krävs för framtagandet av detaljplaneförslaget.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen tar med sig önskemål om ökad dialog mellan kommun och invånare.*

*Planförslaget har flera planbestämmelser som syftar till att minska påverkan på området visuellt. Fasadens utformning och takets utformning regleras. Det ska även planteras träd likt de på illustrationsbilden på plankartan för att minimera risken att byggnaden tar för mycket uppmärksamhet.*

*Flera mindre reningsverk kommer i slutändan inte att kunna bli lika effektiva som ett stort. Flera små reningsverk skulle innebära mer ledningsdragnings, flera transporter och mer underhåll. Utrymmet till maxkapaciteten skulle inte heller kunna vara lika stor som för ett större reningsverk. Det skulle heller inte vara kostnadseffektivt att bygga flera mindre reningsverk sett till etablering, markberedning och byggnation.*

*Gällande anläggningens anmälnings- eller tillståndsplikt är de föreslagna personekvivalenterna uppskattade utifrån nutida och framtida behov. Utifrån ELVAs utredning från 2017 är behovet i nuläget cirka 1 475 pe, där nuvarande reningsverk har en kapacitet på cirka 850 pe (Se MKB s 34). Behovet på 1 900 pe innebär att höjd tas för en ökning med cirka 30 procent och sammantaget innebär det att det skulle behövas en befolkningsökning på Norra Finnö med mer än 500 personer innan man når gränsen för ett tillståndspliktigt avloppsreningsverk.*



## Sakägare 2

Synpunkter SBF-2018-1456

Då planförslaget förfaller vara ett och detsamma som tidigare redovisats, och vara utan förändringar, kvarstår min kritik mot detta med samma motivering som tidigare redovisats i samtliga skrivelser till Söderköpings kommun samt till Mark och Miljödomstolen.

Jag förutsätter att kommunen har registrerat samtliga handlingar i ärendet.

Om man ändå skulle sväva i tvivselmål om mitt ställningstagande kanske ansvariga politiker borde fördjupa sin kunskap i dom ärenden man är med och beslutar om.

Utöver ovan sagda vill jag poängtera att jag finner det ytterst beklagligt att lokalt valda politiker utan större kunskap om skärgårdens förutsättningar, nu med liv och lust går in för att förstöra delar av "VACKRA SANKT ANNA". En slogan som Söderköpings kommun gärna använder sig av i reklamen. Kommer nästa slogan att vara "kom ut till Vackra Sankt Anna," bli brun och fin i utsläpp från "KOMMUNENS LATRIN".

XX 28/7-23

*Kommentar: För synpunkter som är inkomna under den tidigare processen hänvisas till samrådsredogörelsen och de tidigare granskningsutlåtandena.*

## Sakägare 3

SBF-2018-1456 Detaljplan för del av Tyrislöt 1:29 (Norra Finnö reningsverk)

Som fastighetsägare till Fastighet XX lämnar vi följande synpunkter på planförslaget.

Vi motsätter oss ett antagandet av den planerade detaljplanen och anser att reningsverket ska placeras på annan plats. Vi hänvisar till vad vi anfört i tidigare processer, vilket kortfattat återges nedan.

Vår tomtgräns ligger XX meter från detaljplaneområdet och det planerade reningsverket ligger drygt XX meter från tomtgränsen. Det är mindre än XXX meter mellan vårt bostadshus och det planerade reningsverket. I Boverkets numera upphävda publikation Bättre plats för Arbete, Boverkets allmänna råd 1995:5, angavs skyddsavstånd med hänsyn till risker och åtgärder avseende miljö, hälsa och säkerhet vid olika verksamheter. För avloppsreningsverk dimensionerade för upp till 5000 personekvivalenter angavs som skyddsavstånd 300 meter. Även om det i dag ska göras en bedömning i det enskilda fallet vad gäller frågan om skyddsavstånd har det av kommunens handlingar inte framkommit skäl att frånga Boverkets tidigare rekommendationer.

Av PM - Luktutredning för nytt avloppsreningsverk i Tyrislöt, Söderköpings kommun framgår att utifrån de antaganden och de spridningsberäkningar som gjorts i utredningen bedöms ett reningsverk av den kapacitet som planeras i Tyrislöt bidra till viss lukt vid närliggande bostäder om inga luktreducerande åtgärder vidtas. Oaktat om luktreducerande



åtgärder vidtas bör risken som sådan beaktas, särskilt mot bakgrund av närheten till vår fastighet.

Det finns vidare risk för att reningsverket orsakar buller, bl.a. från fläktar, kompressorer och pumpar liksom från transporter av slam och kemikalier, som kommer att påverka vår fastighet negativt. Bullerskydd eller andra installationer kan inte anses tillräckligt för att skydda vår fastighet mot uppkommet buller.

Kommunen bör utreda annan placering av reningsverket som inte påverkar omliggande fastigheter på sätt som nu aktuellt förslag gör. I övrigt hänvisas till tidigare yttranden.

Tyrislöt den 27 juli 2023

*Kommentar: I lokaliseringsutredningen framgår det även att ingen av alternativen uppnår de riktlinjer som är satta av Boverket och att det finns få platser av lämplig karaktär som uppnår de satta riktlinjerna. Noteras bör att Boverkets riktlinjer är från 1995 och att ett nytt avloppsreningsverk med ny teknik inte kommer medföra samma typ av störning som från äldre reningsverk.*

*Som rekommendation för luktspridning anser AFRY att reningsverket bör vara inneslutet och installeras med någon typ av reningsteknik för utgående luktvande ventilationsluft, i första hand föreslås ett biofilter. Under projekteringsstadiet avgörs det lämpligaste alternativet.*

*Buller från den dagliga verksamheten bedöms kunna klara Naturvårdsverkets riktlinjer så länge ljudkällan understiger 105 dBA. Rekommenderade åtgärder är placering av yttre installationer kan förläggas så att de riktas bort från bostäder. Vid behov kan bullerskydd i form av skärmar eller vallar uppföras, detta gäller även temporära skydd i samband med byggnation. Bullermätningar rekommenderas att genomföras efter driftsättning för att verifiera att bullernivåerna klaras vid närliggande bostadshus.*

*För synpunkter som är inkomna under den tidigare processen hänvisas till samrådsredogörelsen och de tidigare granskningsutlåtandena.*

## **Sakägare 4**

### **Synpunkter på förslag gällande detaljplan för nytt reningsverk på Tyrislöt 1:29.**

Diariennr. SBF-2018-1456

Undertecknade bor permanent i fastigheten XX. Vi är rågrannar till Tyrislöt 1:29 och berörs av ett genomförande av föreslagen detaljplan.

Genomförs förslaget kommer vi att utsättas för följande:

-kontaminerat dricksvatten.

-buller.



- smittspridning via luft.
- luktstörningar.
- närliggande hantering av farligt gods.
- förstörd närmiljö.

Vi anser därför att detaljplaneförslaget innebär en felaktig lokalisering för nära bostäder och fritidsområden. Anläggningen bör därför omlokaliseras mot bakgrund av följande:

Tidigare dom i MMD (P 3498-19) fastställer att rekommenderat skyddsavstånd för aktuell verksamhet är 300 meter och att bedömningen bör ha detta avstånd som utgångspunkt.

Räknat från planområdets kant finns inom 300 meter:

- mer än 20 fastigheter/ bostäder.
- en stor del av Tyrislöts camping inklusive reception, livsmedelsbutik, servicehus, inom- och utomhus servering, pub och ett antal uthyrningsstugor.
- delar av Sankt Anna kajakuthyrning.
- Skärgårdsmuseet.
- en stor vattentäkt med > 10 brunnar som försörjer fastigheter med dricksvatten.

Under sommaren rör sig/ bor hundratals, kanske dagligen över 1000, personer, till stor del barnfamiljer, inom skyddsområdet. Varken planbeskrivning eller mkb behandlar det som mark- och miljödomstolen menar bör vara utgångspunkt för bedömningen.

I planbeskrivningen anger kommunen felaktigt att Boverkets skyddsavstånd är 200 meter och att boverkets nationella rekommendationer bedöms att inte gälla i Tyrislöt. I mkb anges bara att kommunen inte lyckats hitta en plats (på den glest bebyggda Norra Finnö. Vår anm.) där skyddsavståndet kan innehållas. En prestation i sig !

Om planförslaget genomförs kommer den unika skärgårdskänslan i området att förstöras då det gigantiska reningsverket blir det första mötet med Tyrislöt för besökande. Vidare finns spridningsberäkningar som visar att vi närboende kommer att drabbas av luktstörningar och risk för bakteriespridning med följande ohälsa.

Planförslaget är placerat över en stor grundvattentäkt som försörjer en stor del av Tyrislöt med friskvatten. Risken för kontaminering är uppenbar då planförslaget innebär att miljöfarlig verksamhet kommer att lokaliseras över vattentäkten.



Energiförbrukningen, genom pumpning, och transportvolymer kommer att öka och uppfyller inte det hållbarhetskrav som Söderköpings kommunen själva anger. Den smala vägen, (lv 210), till- och från planområdet innebär en säkerhetsrisk för såväl boende som besökare då stora transportbehov uppkommer liksom transporter av farligt gods. Både vid anläggningsarbetet och senare vid drift.

Vi noterar även att flera hänvisningar görs till angränsade (vår) detaljplan. Det påpekas att reningsverket skall få samma typ av träpanel och samma färg som gäller hos oss. Det som utelämnas är att vår detaljplan begränsar bruttoarean till 100 m<sup>2</sup> medan det föreslagna reningsverket blir 1200 m<sup>2</sup>. Det kommer att ge ett groteskt intryck i den småskaliga bebyggelsen.

Söderköpings kommun har antagit "Översiktsplan för hållbar utveckling" (ÖP) samt "Fördjupad vision för Tyrislöt" (FÖP). Dessa planer, tillsammans med samrådsdokumentationen kommer att kommenteras nedan. Urvalet är ett axplock ur ovanstående dokument. Våra kommentarer är synpunkter på planförslaget.

ÖP sidan 8: Kommunens planering skall främja en hållbar utveckling såväl i staden som på landsbygden, ..... , den unika resurs som finns i form av Sankt Anna skärgård skall utvecklas.

I all planering av nya kommunala byggnader skall .... de etiska perspektiven ..... finnas med.

Vår kommentar: Planområdet täcker jordbruksmark, "Hagänga" brukad i hundratals år och visad på historiska kartor över området. Vid ankomst till Tyrislöt är detta första området som besökaren möter vid väg 210. Här vill kommunen vid vägen bygga reningsverket 8 meter högt, 1200 m<sup>2</sup> stort, dvs kanske 48 meter långt och 25 m kortsida (räknat på 1200m<sup>2</sup>) med långsidan mot besökaren. Denna gigantiska vägg kan enligt fysisk planerare (framfört på samrådsmötet) användas för reklamskyltar !! I detta urgamla kulturlandskap !!

Dessutom förutsätter redovisad spridningsberäkning en 15 meter hög skorsten samt redovisad dagvattenberäkning en bassäng med storlek minst 256 m<sup>2</sup>.

Inget av detta visas på illustrationsmaterialet.

ÖP sidan 10: ..... översiktsplanen skall vara vägledande för kommunens detaljplanering  
.....  
kopplad till markanvändning.

Vår kommentar: Ett antal skrivningar i både ÖP och FÖP negligeras totalt i föreslagen detaljplan. Se fortsatta kommentarer nedan.

ÖP sidan 11: Åkermark bör inte bebyggas. I skärgårdsområdet är bofasta lantbrukare viktiga.

Vår kommentar: Planområdet består av ca. 5100 m<sup>2</sup> åkermark. Byggrätten blir 1200 m<sup>2</sup>. Resten av ytan kommer till största delen att hårdgöras (asfalt?) för uppställning av tankar





och vändzoner för stora slamtömningsfordon med släp.

ÖP sidan 14: En hållbar mark- och vattenanvändning innebär att skapa förutsättning för hållbara transporter genom att planera bebyggelse och infrastruktur på ett sätt som minskar transportbehovet .....

Vår kommentar: Avlopp från Sanden kommer i steg 2 att pumpas ut till Tyrislöt och i steg 3 tillkommer övriga Norra Finnö i okänd omfattning. Planen är alltså att pumpa ut avloppet till östra spetsen (=Tyrislöt) för att sedan köra tillbaka rötslammet med diesellastbilar till/över Lagnöbron för vbf till Norrköping. Fram och tillbaka över Norra Finnö alltså. Det kräver mycket elenergi för pumpning och mycket diesel för återtransporten, samma väg.

ÖP sidan 15: .... den estetiska hållbarhetsambitionen uppmärksammas genom att sköta och underhålla befintliga miljöer så att de kan finnas kvar för framtida generationer och att vid nybyggnationer vara konsekvent från vision till förverkligande.

Vår kommentar: Den gamla historiska "Hagänga" som idag välkomnar besökare kommer att helt förstöras genom ett gigantiskt reningsverk och en stor hårdgjord yta.

ÖP sidan 16: Klimatperspektivet bör också inkluderas i en VA-plan.

Vår kommentar: Genom att pumpa avlopp över hela Norra Finnö kommer mycket elenergi att förbrukas. Dessutom kommer transporter av slam, farligt gods och nödvändiga transporter av personal att öka väsentligt vilket kommer att medföra ökade utsläpp.

ÖP sidan 18: Bebyggelse är placerad så att risker för miljö och hälsa minimeras. Ny bebyggelse .... tar hänsyn till .....hälsoaspekter ...

Vår kommentar: Planområdet är placerat med ca 65 m till närmaste bostad samt ytterligare ett antal bostäder inom 300m. Verksamheten innebär bl.a. risk för smittspridning via luften.

ÖP sidan 19: Särskilda krav kommer att ställas på utformningen byggnader i de områden som är av riksintresse ..... kulturmiljövärden ..... se kartan sid 21.

Vår kommentar: Det bästa vore att inte bygga alls på aktuellt planområde. En oreparabel skada kommer då att göras på nu befintliga kultur- och miljövärden samt påverka möjligheten till friluftsliv.

ÖP sidan 20: Inom följande områden bör nuvarande markanvändning i huvudsak finnas kvar .... Områden som pekats ut som särskilt värdefulla (se karta 4) .... stor restriktivitet skall gälla till ändrad markanvändning (se karta 4).

Vår kommentar: Tyrislöt med närområde är markerat på kartan.

ÖP sidan 29: Tyrislöt utgör fastlandets yttersta kontaktpunkt mot skärgården .....





Utvecklingen av Tyrislöt för turism- upplevelse- och besöksnäring är viktig för Östergötlands skärgårdsutveckling.

Vår kommentar: Genom att förstöra det första intrycket med en gigantisk industribyggnadsvägg, ackompanjerad av en doft från avlopp kommer besökaren troligtvis inte att återvända till Tyrislöt eller att rekommendera andra till ett besök.

ÖP sidan 43: Turism till Söderköping är till stor del beroende av att landskapet ser autentiskt och traditionellt ut..... traditionellt hävdade ängar och hagar utgör ett signum för Söderköping. Upplevelsen av tidlös historia blir förstörd av ny bebyggelse som tar blickfång

.... På vissa platser har det småbrutna landskapet bevarats och även ängs- och hagmarker finns kvar.

ÖP sidan 45: Kommunens målsättning är att arbeta för en föredömlig landskaps- och naturvård samt att bevara och stärka landskapets rika naturvärden. Landskapets silhuett är viktig. Byggnader skall underordna sig landskapet..... inte allmänna byggnader (reningsverk, vår anm.) bör placeras och utformas så att de inte är synliga på långt håll eller tillåts dominera i landskapet.

Vår kommentar: Planen innebär att första mötet med Tyrislöt blir en gigantisk vägg. Den gamla historiska "Hagänga" kommer till stor del hårdgöras och vara förlorad för all framtid. Även vid avfärd från Tyrislöt kommer det sista intrycket vara reningsverket.

ÖP sidan 50: .... transportsystemets utformning skall anpassas till att ingen skall dödas eller skadas allvarligt samt att bidra till att miljö kvalitetsmålen uppnås ....

ÖP sidan 51: Lv 210 (till Tyrislöt) är bitvis smal och slingrig särskilt ut mot skärgården. Det innebär ofta problem vid möte med stora fordon.

Vår kommentar: Väg 210 är i princip den enda allmänna vägen i Tyrislöt. Den används bl.a. som joggingled, promenadväg med eller utan barn och/eller barnvagn. Den används som cykelled och som träningsväg för rullskidåkare. Vägen är smal och med planen vill kommunen att 30tons slambilar med släp dagligen skall trafikera till och från planområdet. Risken för att en olycka skall inträffa blir stor och förutom tragiken kommer olyckan att få negativ inverkan på besöksnäringen. Träd som planteras kommer att skymma ut och infart.

FÖP (Vision) sid 5: (Översikts)planen framhåller också att större och sammanhängande naturområden vidmakthålles för deras betydelse för landskapsbild, biologisk mångfald och rörligt friluftsliv, och att kommunens markinnehav i Tyrislöt bör ges status av naturreservat.

Vår kommentar: Vi instämmer helt.

FÖP (Vision) sid 6: Som led i forandet ... skisserades 3 olika utvecklingsscenarioer.  
1. Besöksfokus 2. Permanentfokus 3.Fritidsfokus



Vår kommentar: Planområdet visas på karta där markområdet i de tre alternativen används till: 1. Husvagnsuppställning 2. Camping 3. Parkering Vad som är bästa alternativ kan naturligtvis diskuteras men oavsett val så bevaras ändå markområdet för framtiden.

FÖP (Vision) sid 26: Vid tillfartsvägen till Tyrislöt, nordostsidan av väg 210, finns en bergbacke på urkalksten ..... Urkalkförekomsterna utgör ett värdefullt inslag i skärgårdsnaturen och är upptagna i naturvårdsprogrammet som klass 1, vilket är den högsta klassen och utgör ett högt värde ur ett nationellt perspektiv.

FÖP (Vision) sid 38: Hällmarksområde (samma som sid 26, vår anm.). Genom att lämna området oexploaterat kan det bidra till den naturpräglade karaktären när man närmar sig Tyrislöt via väg 210.(Urkalksområde med rik klippängsflora).

Vår kommentar: Planområdet ligger nära, ca 85 meter, öppet mot bergbacken och hällmarken. Ett reningsverk kommer att helt spoliera naturupplevelsen i detta område av riksintresse.

FÖP (Vision) sid 42: Vatten- och avloppssystemen byggs ut och reningsverket **flyttas ut ur området.**

FÖP (Vision) sid 50: Placeringen av det nya reningsverket är inte beslutad, utifrån den fördjupade visionen föreslås en placering **utanför Tyrislöt.**

Vår kommentar: Vi instämmer helt.

### **Ur "Hållbarhetskonsekvensbedömning. Översiktsplan Söderköpings kommun."**

Sid 7: Riksintresse för rörligt friluftsliv och obruten kust-MB 4 kap 1-3§. Bedömningen är att översiktsplanen inte motverkar riksintressets avsikter enligt miljöbalken 4 kap 1-3§ under förutsättning att riktlinjerna i översiktsplanen följs i fortsatta planeringsskeden.

Vår kommentar: Vi vet att varken ÖP eller FÖP är bindande men att i PBL anges att ÖP skall vara vägledande för beslut om hur mark och vatten skall användas och hur den byggda miljön skall utvecklas, användas och bevaras. I det axplock vi hämtat ur ÖP och FÖP och kommenterat framgår tydliga avsikter att bevara det gamla landskapet runt Tyrislöt.

Om inte Söderköpings kommun inser att aktuellt planförslag är en återvändsgränd så får juridiken bedöma om skrivningarna i ÖP och FÖP är helt utan värde och kan negligeras av kommunen vid planarbetet.

### **Synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen.**

**Avloppslukt:** En oangenäm odör från reningsverket kommer med stor sannolikhet att spridas i omgivningen. Speciellt vid driftstörningar och vid tömningar. I mkb från Söderköpings kommun framgår tydligt att luftförhållandena kommer att förändras. Det stämmer väl överens med en miljömedicinsk bedömning gjord i västra Götaland av en



yrkes- och miljöhygieniker samt en specialistläkare, där det framgår att lukt kan förväntas ~200m från anläggningen när vindarna är gynnsamma. Ytterligare en annan bedömning som gjorts i Hässleholms kommun som påtalar att lukt kan förväntas ~ 300m från anläggningen.

Det är ofta är en bris eller vind som blåser i Tyrislöt. Därför kommer vi såväl som övriga som befinner sig inom 300m och i vindriktningen från anläggningen att leva med avloppslukt inpå oss. Vi noterar även att i beräkningen som ger lägre värden förutsätts en 15 meter hög skorsten vid anläggningen. Enligt planbestämmelse är högsta tillåten bygghöjd 7,5 meter och hur detta skall lösas framgår ej.

**Mikroorganismer i aerosolform:** Livskraftiga bakterier i aerosoler har tidigare påträffats 300m från avloppsreningsverk vilket medför att kringboende i det aktuella detaljplaneförslaget kan påverkas negativt. Bakterier som är vanligt förekommande i luftprover från avloppsreningsverk är många och vi tar upp två exempel; Enterobacter och Klebsiella. Dessa bakterier finns i avföring hos alla människor. Bakterierna orsakar infektioner i urinvägar, gallblåsa-, blindtarm-, och lungor och betraktas som motståndskraftiga mot antibiotikabehandling. Avloppsreningsverkets tänkta placering så nära bebyggelsen kan därmed äventyra vår hälsa.

Inom anläggningen kommer risken från lukt och bakterieutsläpp att vara större vid vissa punkter men eftersom kommunen vill ha fri möjlighet att placera utrustning måste samtliga avstånd utgå från planområdets kant.

**Naturvärden och estetiska aspekter:** Vi strövar gärna i omgivningarna året runt och åker ofta skidor på den mark som detaljplanerats. Även det kommer klart förhindras av detaljplaneförslaget. Att placera ett avloppsreningsverk som är 8 m högt, 1200m<sup>2</sup> stort upplyst av höga gatubelysningsstolpar och placerat på en betonggrund i aktuell miljö kan i våra ögon knappast ses som ett estetiskt trevligt och inbjudande incitament till att öka besöksnäringen. Reklamaffischering som beklädnad av denna fabriksliknande byggnad ser vi som artificiell onaturlig i vår vackra närmiljö. En eventuell utbyggnad av campingen förhindras också av förslaget.

**Grundvatten:** Planförslaget innebär en lokalisering av miljöfarlig verksamhet på den grundvattentäkt som försörjer ett antal fastigheter och verksamheter med dricksvatten.

Enligt svensk rätt anses grundvatten tillhöra fastigheten och det innebär en risk för den enskildes hälsa om grundvattnet kontamineras genom exempelvis en läcka eller brädning. I miljökonsekvensbeskrivningen anges att "påverkan kan inte uteslutas" gällande grundvattnet i aktuellt planområde. Det finns inte något i mkb hur vattentäkten skall skyddas vid ett större läckage, eller vid exempelvis felhantering vid slamtömningsfordons anslutning till lagringstankar. Vi menar att kommunens påstående att " ... det blir inget läckage. Anläggningen är tät." inte är verklighetsbaserat. Alla tekniska system kan gå sönder eller felmanövreras så utsläpp sker. Det framgår som att vid dessa händelser skall förorenat vatten rinna ut och blandas med grundvattnet vilket kan få katastrofala följder.

Reningsverket bör därför flyttas från området över vattentäkten



**Dagvatten:** Ur dagvattenutredningen framgår att dagvattenflödet, efter planens genomförande, kommer att öka nästan 10 ggr jämfört med dagens flöde. Idag dräneras planområdet till en liten vik vid Finnfjärden via ett öppet dike. Byggt av kommunen för att dränera planområdet. Det framgår av mkb att det betydligt ökade flödet skall omhändertas lokalt via långsam infiltration. Detta fungerade inte tidigare, före diket. Varför skulle det fungera nu med 10x vattenmängd? Dessutom kommer alla föroreningar tillföras grundvattnet i stället för Finnfjärden.

**Buller:** Ur bullerutredningen framgår att bullernivåerna kvälls- och nattetid klart kommer att överstiga naturvårdsverkets rekommendationer i samtliga närliggande fastigheter. Dessutom anges att byggnader skall värmas med värmepump. Vintertid kommer en stor effekt att behövas för att värma lokalens 6000 m<sup>3</sup> volym. Fläktljud från dessa värmepumpar finns ej inkluderade i beräkningen.

### Lokaliseringsutredning:

Den redovisade lokaliseringens utredningen är ett beställningsuppdrag för att legitimera lokaliseringen till Tyrislöt. Det handlar naturligtvis om bedömningar men dessa måste ändå anknytas till vad som presenteras i övriga rapporter. Genom "cherry-picking" så väljs enbart de urvalskriterier som man ser ger positivt resultat för lokalisering till Tyrislöt.

Bland annat har översvämningsrisken helt utelämnats. Det framgår i mkb att föreslagen placering är den sämsta av de jämförda. "Kommunens vill genom prioriteringar i detaljplanarbetet gynna klimatsmart byggande med anpassning till klimatförändringar" står det i hållbarhetskonsekvensbedömning (Calluna 2015). Detta är ett prioriterat område som helt utelämnas i lokaliseringens utredningen.

Vidare utelämnas dagvattenproblematiken som också är negativ för aktuellt område.

Markundersökningen upp till 10.000 (tiotusen) ton massor behöver schaktas bort varav 6.000 ton är åkerjord som skall ersättas med asfalt eller makadam.

Allt detta bedöms som "måttligt negativt".

För att hindra intrång och/eller olycksfall behöver området inhägnas vilket effektivt kommer att stoppa de vilda djur som nu frekvent besöker området.

Upp till 5.100 m<sup>2</sup> åkeryta skall hårdgöras. 500 m<sup>2</sup> yta skall bestå av 5 meter djupa bassänger. Alla ovanstående åtgärder tillsammans med den 1200 m<sup>2</sup> stora hockyladan ges värdet 5 vilket innebär "ingen påverkan".

Ledningsdragningen ges värdet 4, "liten eller mycket liten negativ påverkan." Motivet är att bef. ledningar finns i området och därför inte behöver åtgärdas. I planbeskrivningen står det dock att "Befintliga avlopps- och drickvattenledningar kommer flyttas (sid 17).

Ovanstående exempel visar hur kommunen med sifferakrobatik förvandlar det kanske sämsta lokaliseringens alternativet till det bästa.



Kommunen kan inte heller förklara varför avlopp skall pumpas så långt öster ut som möjligt för att sedan transporteras tillbaka västerut med diesellastbil. Diskussion om energieffektivitet i planarbetet har helt utelämnats.

En placering i närheten av Lagnöbron skulle minska miljöpåverkan påtagligt men detta alternativ finns inte.

### **Sakägare/samråd:**

MMD hänvisar att 300 meters skyddsavstånd bör vara utgångspunkt för bedömning och fastigheter inom detta avstånd är direkt berörda av planen. Vi ser att kommunen inte inkluderat alla dessa i sakägarförteckningen. Dessutom ligger en stor del av Tyrislöt Camping inom området. Dessa delar bebos till stor del av "långliggare."

Ett flertal fastigheter och verksamheter har sin friskvattenförsörjning från vattentäkten i området och även denna kategori berörs av förslaget. Utsträckningen av aktuell vattentäkt bör fastställas liksom vilka fastigheter som använder vatten härifrån.

Enligt PBL skall berörda inbjudas ingå i samrådet och vi menar att med anläggningens stora yta och omfattande verksamhet innebär detta att i samrådskretsen skall inkluderas samtliga fastigheter inom 300 meter från planområdets gräns plus campingens arrendator samt alla de fastigheter som hämtar sitt friskvatten från aktuell täkt. Ett nytt samråd bör därför genomföras.

*Kommentar: I den fördjupade visionen beskrivs kommunens viljeinriktning för området genom att formulera utgångspunkter och mål som blir vägledande i den fortsatta planeringen. Arbetet med att ta fram en fördjupad vision för Tyrislöt har involverat verksamhetsutövare och markägare på platsen vid ett antal möten och workshops samt allmänheten. Visionen är inte en fördjupad översiktsplan utan just en vision för framtida utveckling.*

*Planförslaget innebär en avvikelse från Vision Tyrislöt, då visionen föreslår att placering av reningsverket ska ske utanför Tyrislötsområdet. Ett välfungerande och utbyggbart reningsverk är dock nödvändigt för visionens genomförande.*

*Tyrislöt är ett utredningsområde i gällande översiktsplan och bedöms kunna utvecklas för att skapa underlag till infrastruktur och service som även gynnar aretruntboende. Noderna i översiktsplanen kan utvecklas på initiativ av markägare och verksamhetsutövare i området. En förutsättning för att en sådan utveckling ska vara möjlig är att det finns vatten- och avloppsförsörjning till befintlig och tillkommande bebyggelse. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en sådan utveckling genom att förbättra avloppsreningen för anslutna fastigheter och möjliggöra utbyggnad för utveckling av noderna på Norra Finnö. Uppförandet av reningsverket anses vara förenligt med andra kommunala riktlinjer, som VA-planen.*



*I planförslaget har det lagts in bestämmelser för att reglera gestaltningen vid byggnation av reningsverket. Se specifikt planbestämmelse f<sub>1</sub> och k<sub>1</sub> på plankartan. Syftet är att knyta an till den gestaltning som finns inom skärgårdsmiljön. Omfattningen av byggnadsarea är baserad efter det behov som verksamheten kräver.*

*Genomförandet av reningsverket och exakt placering och hantering av, till exempel, dagvatten och utsläppspunkt kommer att hanteras i efterföljande bygglovsprocess och vid behov i samband med anmälan om miljöfarlig verksamhet med Miljökontoret. Det hanteras inte under detaljplaneprocessen. Rekommendationer som ges i exempelvis PM Luktutredning och dagvattenutredningen tas vidare i projekteringsstadiet.*

*Varje fastighetsägare ansvarar för att ombänderta det dagvatten som finns på dennes fastighet. Dagvattenutredningen visar på att det finns gott om ytan inom kvartersmarken för att säkerställa att fastighetsägare i detta falllet kommunen kan ta tillvara på dagvattnet. Förslagsvis enligt dagvattenutredningen anläggs en dagvattendamm som kan ta tillvara och fördröja och infiltrera det dagvatten som reningsverkets tak och hårdgjorda ytor genererar.*

*Buller från den verksamheten bedöms kunna klara Naturvårdsverkets riktlinjer så länge ljudkällan understiger 105 dBA. Rekommenderade åtgärder är placering av yttre installationer kan förläggas så att de riktas bort från bostäder. Vid behov kan bullerskydd i form av skärmar eller vallar uppföras, detta gäller även temporära skydd i samband med byggnation. Bullermätningar rekommenderas att genomföras efter idriftsättning för att verifiera att bullernivåerna klaras vid närliggande bostadsbus.*

*Planförslaget möjliggör ett nytt avloppsreningsverk med en kapacitet på 1 900 personekvivalenter (pe) vilket är behovet under sommarhalvåret. Under vintern är motsvarande behov cirka 100 pe. Då belastningen på reningsverket är olika under sommar- och vintertid kommer det utformas med parallella linor så att reningsprocessen kan anpassas efter aktuell belastning.*

*För väg 210 är Trafikverket väghållningsmyndighet. Söderköpings kommun har inte fått några synpunkter från Trafikverket om kapacitetsbrist. Planområdet har placerats på ett avstånd från väg 210 för att möjliggöra eventuell breddning av vägen i framtiden.*

*Lokaliseringsutredningen har baserats på de behov som Söderköpings kommun har framfört och utifrån tekniska och geografiska förutsättningar som finns på Norra Finnö. Områden som inte har bedömts om lämpliga är utifrån naturvård, lämplig utsläppspunkt, påtagliga höjder samt ett område vid det blivande vattenskyddsområdet. På Norra Finnö finns även flera områden med utökat strandskydd.*





*Det befintliga reningsverket i Tyrislöt är beläget i Tyrislöt hamn och kommer utifrån 2021 havsnivåer endast klara en ökning om 3m. Den nya placeringen anser kunna hantera en ökning om 5 meter. Således skapar ett genomförande av planen en större robusthet mot klimatförändringar såsom havsnivåhöjningar än vad befintligt reningsverk har.*

*Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse enligt Miljöbalken (3 kap 4 §). Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Ett reningsverk är ett allmänt intresse. En lokaliseringstudering har genomförts som visar att aktuellt planområde förespråkas i första hand. Motivering av ianspråktagande av jordbruksmark går att läsa ytterligare i planbeskrivningen.*

*I lokaliseringstuderingen framgår det även att ingen av alternativen uppnår de riktlinjer som är satta av Boverket och att det finns få platser av lämplig karaktär som uppnår de satta riktlinjerna. Noteras bör att Boverkets riktlinjer är från 1995 och att ett nytt avloppsreningsverk med ny teknik inte kommer medföra samma typ av störning som från äldre reningsverk.*

*I den luktutredningen som AFRY framtagit framgår det i litteraturen inte återfunnits några belägg för att hälsoeffekter kan förekomma på grund av utsläpp av bakterier eller endotoxiner från avloppsreningsverk. Ökad infektionsrisk av detta slag har inte ens kunnat påvisas inne på reningsverk och bedöms därför vara försumbara vid närliggande bostäder. Som rekommendation för luktspridning anser AFRY att reningsverket bör vara inneslutet och installeras med någon typ av reningsteknik för utgående luktande ventilationsluft, i första hand föreslås ett biofilter. Under projekteringsstadiet avgörs det lämpligaste alternativet.*

*Detaljplaneförslaget möjliggör för en centralisering av VA-hanteringen i området. Miljökonsekvensbeskrivningen till detaljplaneförslaget visar på att en centralisering av VA-hanteringen minskar behovet av enskilda avlopp på Norra Finnö. Enskilda avlopp är också i behov av tömning och tillsyn. Således bedöms ett genomförande av planen kunna bidra till att behovet av tunga transporter minskar generellt på Norra Finnö men specifikt Tyrislöt.*

*Detaljplanen har hanterats med utökat förfarande och kungjorts i ortstidningarna Folkbladet och NT. Utskick av ytterligare granskning har även skickats till bedömda sakägare enligt fastighetsförteckningen och alla som yttrat sig under tidigare granskning och samråd. Sakägarkretsen bedöms i slutändan av Mark- och miljödomstolen. Ett nytt samråd kommer inte genomföras då planförslaget efter granskning nummer 2 och granskning nummer 3 inte har ändrats. Således anses inte ett nytt samråd nödvändigt.*

## Sakägare 5

Hej!



Jag har förståelse för att det behövs ett nytt reningsverk att ersätta de utjänta reningsverken som finns nu.

Det jag emotsätter mig är den tilltänkta placeringen av reningsverket. Jag äger fastighetstomt XX och för min del så blir det en rad försämringar.

- Jag blir orolig för förorenad och illaluktande luft som sprids till min fastighet.
- Jag kommer få ökat buller iform av trafik under byggtiden, men även mer bullrig trafik när reningsverket är i drift.
- Dammig miljö under byggtiden.
- Det kommer bli en avsevärd försämring av landskapsbilden i Tyrislöt. Det måste finnas en bättre undanskymd placering av reningsverket som gör att den inte kommer att synas så bra. Vet att under mötet med närboende i oktober 2018, så gavs det förslag på bättre geografiskt läge.
- Det vilda djur och fågellivet här ute kommer att påverkas negativt, dels under byggtiden, men de kan tyvärr även påverkas efter med all trafik reningsverket för med sig.
- Ur ekonomiskt perspektiv, så kommer värden på närliggande fastigheter att avsevärt försämrats.

Man skiter i folk som har bott här i flera generationer. Deras synpunkter och åsikter negligeras. Men det är i slutändan de som ska leva och bo i Tyrislöt, som får ta konsekvenserna av politikernas dåliga beslut. Politikerna som beslutar, lever själva på helt andra ställen än i Tyrislöt. Många lever inte ens i Söderköpings kommun och vet knappast heller hur det ser ut i Tyrislöt.

Dags att tänka om och göra rätt för en gångs skull, men det är väl för mycket prestige för politikerna för att kunna backa i denna fråga.

Mvh

*Kommentar: Buller från den dagliga verksamheten bedöms kunna klara Naturvårdsverkets riktlinjer så länge ljudkällan understiger 105 dBA. Rekommenderade åtgärder är placering av yttre installationer kan förläggas så att de riktas bort från bostäder. Vid behov kan bullerskydd i form av skärmar eller vallar uppföras, detta gäller även temporära skydd i samband med byggnation. Bullermätningar rekommenderas att genomföras efter idriftsättning för att verifiera att bullernivåerna klaras vid närliggande bostadshus. Gällande buller under byggnation så kan det komma att förekomma under dagarna.*

*Planförslaget har flera planbestämmelser som syftar till att minska påverkan på området. Fasadens utformning och takets utformning regleras. Det ska även planteras träd likt de på illustrationsbilden på plankartan för att minimera risken att byggnaden tar för mycket uppmärksamhet.*

*Planområdet ligger inte inom några områden för skyddad natur och är inte ett utpekade område för fågeldirektivet. Således har bedömningen gjort att påverkan på fågelliv inte är tillräcklig stor för att specifika åtgärder behövs för ett genomförande av planförslaget.*





## Sakägare 6

Hej,

Med anledning till ärende SBF-2018-1456 vill vi härmed meddela att vi motsätter oss planen med reningsverket.

**Vi önskar komplettera med synpunkter inom kort.**

*Kommentar: Synpunkt noteras.*

## Sakägare 7

Som ombud för makarna XX och XX ägare av fastigheterna XX -XX, framförs härmed följande synpunkter på kommunens förslag till detaljplan för del av Tyrislöt 1:29 (Norra Finnö reningsverk);

1. Reningsverkets placering kommer att medföra helt oacceptabla immissioner i form av ökad tung trafik och dålig lukt; det finns ingen planering från kommunen för en gång-och cykelväg och ej heller har någon hänsyn tagits till eller beredskap framtagits för effekterna av den förhärskande sydvästliga vindens verkningar.

2. Reningsverkets placering kommer också medföra risk för kontaminering av makarna XX och XX dricksvattenbrunn. Makarna har tidigare under framtagandet av förslaget till detaljplan krävt garantier mot att kontaminering via luft och vatten inte sker, men det har kommunen inte brytt sig om. Källan är en av öns vattenrikaste källor, se nedan under p 3. De geografiska förhållandena framgår av bifogade karta.

3. Det finns felaktigheter i MKB:n genom de uppgifter som SGU lämnat om antalet timliter från källan (brunnen). Den ger minst 5 000 timliter. Detta konstaterades när brunnen borrades. Pumpen arbetade i nästan tre dygn utan att någon reduktion av tillgången på vatten kunde konstateras. Pumpen hade en maxkapacitet om 5 000 timliter, varför en högre uppmätning inte kunde ske. Sjöar av vatten uppstod på ängarna nedanför. De geografiska förhållandena framgår av bifogade karta.

4. Kommunen har gett ett positivt besked om avstyckning av två tomter på fastigheten Gäddvik 1:18 i direkt anslutning till reningsverkets geografiska placering. Makarna XX har redan erlagt avgiften för ny detaljplan för dessa avstyckningar.

Förklaringar till bif karta; Fastigheterna XX-XX är belägna mellan det tänkta reningsverket och Ladviken. P 1 utvisar brunnen (källans) belägenhet. Den med rött inringade byggnaden är bostadshuset på Fastighet XX

Fullmakt inges snarast.

Med vänlig hälsning



*Kommentar: Detaljplaneförslaget möjliggör för en centralisering av VA-hanteringen i området. Miljökonsekvensbeskrivningen till detaljplaneförslaget visar på att en centralisering av VA-hanteringen minskar behovet av enskilda avlopp på Norra Finnö. Enskilda avlopp är också i behov av tömning och tillsyn. Således bedöms ett genomförande av planen kunna bidra till att behovet av tunga transporter minskar generellt på Norra Finnö men specifikt Tyrislöt.*

*Påverkan på grundvattnet, och därmed risken för kontaminering av enskilda brunnar, behandlas i avsnitt 9.3.2 från sidan 35 i MKB.*

*SGU:s kartunderlag visar på att andelen vatten liter/per dygn/ per hektar är mindre än 250. SGU är Sveriges geologiska undersökning vilken är en myndighet som ansvarar över att tillhandahålla geologisk information för samhället. Söderköpings kommun har ingen anledning att ifrågasätta informationen som SGU tillhandahåller.*

*Det finns ett positivt planbesked för prövning av bostadsändamål i angränsning till planförslagens planområde. Ett planbesked är ett kommunalt beslut som inte är bindande och inte kan överklagas. Beslutet ska inte heller uppfattas som ett slutgiltigt ställningstagande från kommunens sida. Ett positivt planbesked kan inte likställas med en framtagna detaljplan och en godkänd åtgärd. Vid en eventuell detaljplaneprocess kommer lämpligheten av bostadsändamål inom området prövas i en detaljplaneprocess.*

## **Sakägare 8**

Med samma argument som nedan överklagar jag igen era planer för reningsverket i Tyrislöt.

Med vänlig hälsning,

Hej,

Översänder mitt brev om överklagan av byggande av reningsverk på Tyrislöt 1:29 SBF-2018-1456 samt Hässleholms kommuns beslut policy beslut om skyddsavstånd till bebyggelse som hänvisas till i mitt brev. Jag vill att ni bekräftar mottagandet av detta mail.

Med vänlig hälsning,

*Kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tar emot ovanstående yttrande som en synpunkt under granskningen av planförslaget. Sakägare 8 ges möjligheten att överklaga planförslaget när ett formellt beslut om antagande har fattats av Kommunfullmäktige.*

*Söderköpings kommun kan inte ta ställning till policybeslut från andra kommuner. Alla kommuner har olika förutsättningar och således olika riktlinjer för lämpliga avstånd mellan olika.*

## **Sakägare 9**

Synpunkter på planförslaget Detaljplan för del av Tyrislöt 1:29 (Norra Finnö reningsverk)



SÖDERKÖPING.SE

Arbetet med att ta fram förslag om ett nytt reningsverk på Norra Finnö har nu pågått ganska länge. Jag har läst en del om förslaget tidigare, men jag har inte riktigt haft tid och möjlighet att följa saken. Några av mina grannar i Tyrislöt har däremot varit väldigt delaktiga i frågan.

Jag tänker att kommunen skulle kunna förbättra arbetet med samhällsplanering genom att öka dialogen med kommuninnevånarna. Samråd och informationsmöten är viktiga för att inhämta invånarnas synpunkter. Det kan vara bra att i högre grad aktivt informera de närboende. Kanske genom pappersutskick i brevlådor eller genom att skicka ut sms till alla fastighetsägare.

### **En annan lokalisering av reningsverket**

Det är positivt att kommunen vill förbättra avloppshanteringen på ön. Det är ett omfattande arbete och engagemang som ligger till grund för planförslaget. Även om det har lagts ner tid och resurser på det befintliga förslaget så måste man även kunna överväga andra möjligheter.

Jag har kanske tittat på frågan om reningsverket med lite nya ögon. Det är framförallt reningsverkets placering på ön som jag funderar kring. Som jag förstår det utifrån lokaliseringstudien, så är det två stycken befintliga avloppsnät som ska byggas ihop.

Reningsverket är alltså tänkt att bli en stor byggnad om 700 kvadratmeter. Det ska vid behov även kunna byggas ut i framtiden (till 1200 kvm), för att kunna omhänderta avloppsvatten från hela ön.

Antalet transporter till och från reningsverket är inte jättemånga. Men det ska genomföras tillsyn, slamtömning och kemikaliepåfyllning regelbundet. Transportbehovet kommer vara betydligt högre under sommarhalvåret. Och det handlar alltså om farligt gods. Väg 210 är formellt sett en riksväg, men i praktiken är det en ganska smal och krokig väg. Utifrån trafiksituationen vore det nog eftersträfvansvärt om reningsverket låg så långt västerut som möjligt på ön.

En annan aspekt som talar för en annan placering, är frågan om dricksvatten. Reningsverket kommer i det nuvarande förslaget placeras ovanpå grundvattenförekomsten 'Tyrislöt Camping'. Den har både god kemisk status och god kvantitativ status (enligt vatteninformationssystemet VISS). Jag vet inte om man behöver vara oroad för att reningsverket ska påverka vattnet? Men det är som bekant ont om sötvatten och problem med saltvatteninträngning i skärgården. Vi ska nog vara väldigt rädda om vårt vatten.

Det känns även viktigt att en sådan samhällsfunktion som ett reningsverk är, verkligen byggs på rätt plats inför framtiden. Klimatförändringarna kommer medföra en höjd havsnivå. Forskarna i FN:s klimatpanel har klargjort att det kan handla om flera meters höjning sett över tid. Det framgår i miljökonsekvensbeskrivningen att det tilltänkta området blir översvämmat först vid 5 meters havsnivåhöjning. En sådan höjning kommer förhoppningsvis inte hända, men det kan heller inte uteslutas. IPCC har till exempel även (år 2021) beskrivit ett värsta tänkbara scenario om 15 meters höjning redan till år 2300.



Kanske skulle det gå att se över förslaget till lokalisering av reningsverket en gång till. Kommunen äger en del mark även längre västerut på ön. Det kanske också vore möjligt att köpa, byta eller lösa in mark av någon privat markägare.

Förslaget innebär att avloppsvatten ska pumpas från Sanden och Gäddvik till Tyrislöt. Man kan utgå ifrån att det är möjligt att pumpa även i västlig riktning.

### **Utformning av reningsverksbyggnad**

Jag har även några förslag som är specifika för det detaljplane förslag som nu är ute för granskning:

Detaljplanen beskriver en 700 kvm stor byggnad. Den har ett sadeltak med en rätt så trubbig takvinkel. Reningsverket har på skissen ett svart tak. Jag uppfattar det som ett plåttak.

- Jag föreslår att reningsverket (i sitt nuvarande utförande) istället får ett grästäcktak. Det innebär att huset smälter in i naturen bättre. Ett tak av tegel vore också estetiskt tilltalande.

- Byggnaden bör ha ett rejält takutsprång. Byggnadens fönster kan förslagsvis vara avlånga och spröjsade, ungefär som på ett sekelskifteshus eller som på en kyrka. Sådana arkitektoniska detaljer gör mycket för intrycket.

- Det framgår att reningsverket ska ha så kallade "parallella linjer", så att det går att stänga av en del av anläggningen vintertid. Kanske skulle det vara ett alternativ att bygga två smalare byggnader parallellt? Det kan utformas som två långsmala "lador", med en betydligt mer spetsig takvinkel. Huskropparna kan vara sammanbyggda som ett H eller som ett U. Utmed riksväg 210 norr om Båtsholm finns det en mindre lada som har en vacker utformning.

- Solceller är eftersträvarvärt, men solceller på taket påverkar också intrycket av byggnaden. Om huset får ett grästak så vore det kanske möjligt att placera solceller på en ställning norr om byggnaden.

- Angående lukt från reningsverket. Jag läste den utredning som gjorts om lukt. Det är svårt att veta hur det blir i verkligheten. Det känns ganska viktigt att göra precis allt som är möjligt för att få bort lukt. Biofilter, eventuellt skorsten? Vi är några som bor nära. Men Tyrislöt är ju också en turistort, ett sommarparadis.

Förslagen om byggnadens utformning gäller förstås också om reningsverket skulle placeras väl synligt på någon annan plats utmed riksväg 210.

med vänliga hälsningar

*Kommentar: Söderköpings kommun tar med sig önskemål om ökad dialog mellan kommun och invånare.*



*Detaljplaneförslaget möjliggör för en centralisering av VA-hanteringen i området. Miljökonsekvensbeskrivningen till detaljplaneförslaget visar på att en centralisering av VA-hanteringen minskar behovet av enskilda avlopp på Norra Finnö. Enskilda avlopp är också i behov av tömning och tillsyn. Således bedöms ett genomförande av planen kunna bidra till att behovet av tunga transporter minskar generellt på Norra Finnö men specifikt Tyrislöt.*

*Både grundvatten och ytvatten bedöms enligt planförslagets tillhörande miljökonsekvensbeskrivning bidra till en positiv förbättring av vattnets kvalitet. Om planförslaget inte skulle genomföras behövs fortsatt uttag från enskilda vattentäcker vilket innebär fortsatt risk för periodvis kapacitetsbrist och fortsattrisk för saltvatteninträngning. Ett genomförande av detaljplanen medför att enskilda dricksvattentäcker läggs ner och att fastighetsägare istället ansluts till det kommunala vattennätet vilket kommer ha en generellt positiv påverkan för grundvattenförekomsten i området. Kraven på kvaliteten på kommunalt dricksvatten är högre än för fastighetsägare med eget vatten.*

*Det befintliga reningsverket i Tyrislöt är beläget i Tyrislöt hamn och kommer utifrån 2021 havsnivåer endast klara en ökning om 3m. Den nya placeringen anser kunna hantera en ökning om 5 meter. Således skapar ett genomförande av planen en större robusthet mot havsnivåhöjningarna än vad befintligt reningsverk har.*

*I den lokaliseringstudie som gjorts har olika plaster inom Norra Finnö utretts för att hitta den mest lämpliga platsen. Lokaliseringstudien visar på att den valda platsen för detaljplaneförslaget är den plats som är mest lämplig för ett nytt reningsverk.*

*För att kunna behålla nuvarande utloppsledning/utsläppspunkt, måste en ny ledning förläggas mellan Tyrislöt reningsverk och det nya reningsverket. En placering av det nya reningsverket längre bort från Tyrislöt reningsverk skulle medföra behov av en ännu längre ledningsdragning, med en oförsvarlig merkostnad som följd. Således finns ett starkt allmänt intresse av en lokalisering av det nya reningsverket i enlighet med planbeslutet.*

*En illustrationskiss är bara en illustration om vad som möjliggörs inom ramen för detaljplanen och är inte bindande. Detaljplaneförslaget ger inga hinder för vilket typ av material taket ska ha, det är endast takets form (sadeltak) som regleras för att anpassas till kringliggande bebyggelse.*

*Utformning av fönster och fönstersättning samt antalet byggnader är en fråga för vidare detaljprojektering och utanför ramen för vad detaljplanen reglerar. Samhällsbyggnadsförvaltningen finner inte tillräckliga skäl för att förbjuda solceller på tak inom detaljplaneförslaget.*

*Som rekommendation för luktspridning anser AFRY att reningsverket bör vara inneslutet och installeras med någon typ av reningsteknik för utgående luktande ventilationsluft, i första hand föreslås ett biofilter. Under projekteringsstadiet avgörs det lämpligaste alternativet.*



## Sakägare 10

Utlåtande gällande detaljplan för reningsverk på Tyrislöt 1:29 SBF-2018-1456

Som ägare till fastigheten XX anser vi oss berörda av den föreslagna detaljplan gällande nytt reningsverk på Tyrislöt 1:29. Trots nedslag i mark & miljööverdomstolen och samtliga närliggande fastigheters oro väljer kommunen att gå på samma linje igen vilket måste anses var häpnadsväckande.

Som tidigare ordförande i Navet i Havet och delaktig i arbetet med Vision Tyrislöt så är vi helt för en utveckling av skärgården och har vigd delar av vårt liv åt detta. Att göra något bra med Tyrislöt som har en oerhörd potential ser vi som en av kommunens viktigast uppdrag de närmaste 100 åren. Vi ställer oss därför frågande till varför då för all framtid förstöra denna potential med att bygga ett reningsverk i direkt anslutning till den enda plats som har möjlighet att bli ett nav i skärgården samt i direkt anslutning till närliggande bebyggelse. Vi bestrider förslaget på placering av reningsverket då vi anser att det helt enkelt finns bättre lösningar långt ifrån samlad bebyggelse och utan att ta viktig jordbruksmark i anspråk. Det är heller inte lämpligt att ett stort antal tunga transporter i veckan med avlopp måste ske längs väg 210 på Norra Finnö då vägen är mycket smal och kurvig efter Lagnöbron.

Vi ämnar att återkomma med utförligare redogörelse till vår bestridan Inom kort.

*Kommentar: I den fördjupade visionen beskrivs kommunens viljeinriktning för området genom att formulera utgångspunkter och mål som blir vägledande i den fortsatta planeringen. Arbetet med att ta fram en fördjupad vision för Tyrislöt har involverat verksamhetsutövare och markägare på platsen vid ett antal möten och workshops samt allmänheten. Visionen är inte en fördjupad översiktsplan utan just en vision för framtida utveckling.*

*Planförslaget innebär en avvikelse från Vision Tyrislöt, då visionen föreslår att placering av reningsverket ska ske utanför Tyrislötsområdet. Ett välfungerande och utbyggbart reningsverk är dock nödvändigt för visionens genomförande.*

*Detaljplaneförslaget möjliggör för en centralisering av VA-hanteringen i området. Miljökonsekvensbeskrivningen till detaljplaneförslaget visar på att en centralisering av VA-hanteringen minskar behovet av enskilda avlopp på Norra Finnö. Enskilda avlopp är också i behov av tömning och tillsyn. Således bedöms ett genomförande av planen kunna bidra till att behovet av tunga transporter minskar generellt på Norra Finnö men specifikt Tyrislöt.*

## Kvarstående synpunkter

Följande synpunkter har inte kunnat tillgodoses:

- Placera reningsverket någon annanstans
- Det finns risk för lukt och spridning för ohälsosamma partiklar
- Det blir för bullrigt
- Fastighetsvärdet påverkas
- Planförslaget följer inte översiktsplanen eller fördjupad vision för Tyrislöt



SÖDERKÖPING.SE

- Vägen är för dålig, ökad trafik
- Bullernivåerna blir för höga
- Lanskapspåverkan blir för stor

Medverkande

---

Linnea Bergh  
Planarkitekt

---

Aline Eriksson  
Plan- och bygglovschef